

YA SON 22 LOS MUERTOS POR EL VINO ADULTERADO

EL TRAGO MAS AMARGO

Página 16/17

EXCLUSIVO

ANALISIS DE CALIDAD DE LOS VINOS EN DAMAJUANA

INFORME ESPECIAL

ARAFAT Y RABIN FIRMAN MAÑANA EL ACUERDO EN WASHINGTON

LOS DOS NOMBRES DE LA PAZ

Página 19/20/21

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 12 de setiembre de 1993

Año 7-Nº 1937-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $10

REPORTAJE EXCLUSIVO

Cafiero definió su posición frente al Gobierno, la votación de la reforma en el Senado y las agresiones contra el periodismo

Página 2/3

"HAY FUERTES REDUCTOS DE VIOLENCIA Y CORRUPCION"

✔ "Duhalde me felicitó cuando se zanjó el problema en el Senado"

✔ "Yo no hubiese puesto a Pierri en la cabeza de la lista"

✔ "Es muy difícil que salga la reforma en Diputados"

ADELANTE

"El partido es un producto, dentro del trabajo está lograr la mejor performance posible, captar la mayor cantidad de votos de indecisos y apuntalar todo lo que sea reforma y reelección del presidente Menem. No lo estamos diciendo en los avisos de televisión, pero tenemos carteles que dicen: 'Piense en 1995, vote para adelante'."

(De Jorge Vázquez, presidente de la Agencia Ayer Vázquez, encargada de la campaña nacional del Partido Justicialista, a la revista *Somos*.)



Por Eduardo Aulicino

Costos y beneficios

Con una lógica forzada –casi podría decirse impune, a tono con los tiempos que corren–, Carlos Menem, sus ministros y candidatos han repetido a diario en las últimas semanas un argumento que intenta presentar al oficialismo como principal víctima de los ataques y amenazas a periodistas: "Hay que preguntarse a quién perjudican y a quién benefician estos hechos", dicen. Y agregan: "El Gobierno es el perjudicado". La idea que se pretende imponer es que esta situación de violencia le provoca al Gobierno costos políticos y que, por lo tanto, mal podría ser el promotor. Es como suponer que la Alemania nazi no tuvo responsabilidad alguna en el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial porque después quedó destruida y partida en dos.

El primer perjudicado por las agresiones es, por varias razones, el periodismo. En primer y obvio lugar, porque las víctimas directas son periodistas. En segundo término, porque los ataques y amenazas tienden a impedir las investigaciones y buscan generar un clima de autocensura entre los periodistas y también en las empresas.

En sus declaraciones, los voceros oficiales jamás tomaron en cuenta además que la sociedad es la que resulta entonces perjudicada: se busca privarla del derecho a la información.

El Gobierno no ignora seguramente este efecto. Y en tren de análisis de costos-beneficios parece legítimo preguntarse quién ganaría si la escalada de agresiones al periodismo termina abollando la libertad de información, teniendo en cuenta las investigaciones que se apunta a frenar.

Las consideraciones de las autoridades sobre el costo que podría acarrearle la serie de ataques no esclarecidos contra la prensa conlleva, por otra parte, una confesión de parte. Creen que la gente puede suponer, sin mucho esfuerzo, que las agresiones surgen de sectores oficiales y por esa razón buscan presentarse como perjudicados y derivar las sospechas hacia la oposición. En ese esquema, ellos serían las víctimas porque pagan costos y quedaría implícito quiénes son los victimarios.

Con excesivo consumo de encuestas, la divisoria es entre lo que se gana y se pierde en imagen o posibles votos. Si más allá de las responsabilidades, el efecto de la escalada contra el periodismo es por lo menos neutro, no importa el daño real que generan tales hechos sobre la sociedad. Si no produce costos, entonces no habrá de qué alarmarse y cualquiera podrá suponer que aquella lejana Alemania es apenas un caso aislado de quienes pueden ser víctimas de sí mismos.

Cafiero después de las agresiones

"HAY ZONAS DONDE

(Por Ernesto Tenembaum) Antonio Cafiero confiesa su agotamiento, sobre el final de una semana en la que, junto con José Octavio Bordón, colocó al borde del fracaso el proyecto de reelección presidencial. Enciende un habano pero no permite que se le tomen fotografías. Está sentado frente a una foto que comparte con el viejo Carlos Menem, el que tenía amplias patillas. "El atentado contra Hernán López Echagüe es producto de resabios patoteros que existen en la Argentina", asegura. "En la sociedad hay zonas donde no llega la luz. Hay fuertes reductos de corrupción y violencia política", agrega, en una entrevista donde también difunde aspectos secretos de las negociaciones que hubo en el Senado en la última quincena. Entre las revelaciones, sobresalen dos. La primera, la existencia de senadores peronistas –a los que no identifica– que estarían dispuestos a acordar con la UCR la convocatoria a una Asamblea Constituyente, pero recién después de la elección de 1995. La segunda, la felicitación que le hizo llegar Eduardo Duhalde por "la solución" que terminó con el cuarto intermedio hasta después de octubre para votar la reforma (ver recuadro aparte).

"En ninguna de las democracias del mundo suceden cosas así."

–¿Qué sensación le generaron los atentados contra Hernán López Echagüe?

–Estupor, antes que nada. En ninguna de las democracias del mundo suceden cosas así, salvo en países muy convulsionados, como el caso de El Salvador, que vivió una verdadera guerra civil, o en el de Colombia, por la presencia del narcotráfico. La prensa en general está sufriendo una consecuencia del poder que ha adquirido. Todo poder genera riesgos y resistencia en quienes pueden perder la impunidad en virtud de las investigaciones periodísticas.

–El lunes pasado Duhalde dijo lo mismo y sonó como una advertencia a los periodistas.

–Lo que quiero decir es que hay grupos con mentalidad autoritaria que resisten el rol que adquirió y debe tener la prensa en la democracia. Cuando sectores que actúan al margen de la ley pierden la impunidad, estas mentes dislocadas agreden. Es producto de resabios patoteros que todavía existen en sectores de la política argentina. Desapareció la gran violencia pero estamos sujetos a estallidos menores, que aparecen cuando la información empieza a destruir nidos de impunidad.

–Un dirigente de origen peronista comparó lo que está sucediendo con la violencia que generaron algunos sectores isabelistas, cuando percibieron que se terminaba la gestión de Isabel.

–Yo no extiendo el fenómeno hasta ese nivel. Las notas de López Echagüe atacan a un sector muy focalizado. La verdad es que, cuando yo fui gobernador, no escuché nada sobre actos de violencia en el Mercado Central. Es más: los directores del Mercado Central eran gente muy honorable. Estaba Daniel Bo, el dirigente ruralista, otro era Hernán Bernasconi, actual juez.

–También estaba el actual senador provincial Piris, del que se dice que comenzó a organizar los grupos de choque.

–(guiña un ojo) ¿Pierri o Piris?...ehhh...no, saque ese chiste...me van a matar...es un chiste, pobre Pierri (ríe). Nunca tuve noción sobre la existencia del tal Piris.

–Las notas de López Echagüe se produjeron a consecuencia de lo sucedido en la Sociedad Rural. No es un fenómeno tan focalizado.

–En la Rural no hubo violencia armada. No exageremos. Sólo hubo una intención de prevenir lo que podría haber sido un acto de desaprobación al Presidente. Esto a veces es espontaneísmo. No siempre responde a una conspiración. Lo más peligroso de esto es el accionar de grupos espontáneos que se defienden a sí mismos o creen que defienden otras causas, y comienzan a teñir de episodios violentos a la vida política argentina. En la sociedad hay zonas donde la luz no llega. Hay fuertes reductos de corrupción y de violencia política, lucha de facciones por el predominio político.

–¿Admitiría que estos grupos aparecen ligados a sectores de su partido?

–He escuchado esa hipótesis. Le confieso que no me consta. El peronismo tuvo patotas en otro momento de su historia y a toda la sociedad le consta cómo luché contra ellas. Naturalmente, no quiero que esa etapa vuelva a repetirse. También le tengo que decir que en el clima creado puede incluir una cuota de agitación por parte de los enemigos políticos del Gobierno. Sea como fuere, todo este panorama fue una de las razones que me convenció de la necesidad de postergar el debate sobre la reforma.

–¿Le parece bien la designación de Patti a cargo del Mercado Central?

–Mire, Patti es un personaje muy discutido. Durante mi gestión, la propia policía bonaerense resolvió que era mejor excluirlo de sus filas. Creo que el hecho desencadenante fue que un grupo de ladrones le había robado su arma reglamentaria. No sé por qué lo designaron allí. Habrá que ver los resultados de su gestión.

–¿Por quién va a votar en octubre?

–¿Qué pregunta me hace? Por el peronismo, naturalmente.

–Cuesta creer que usted hubiera puesto a Alberto Pierri en el primer lugar de la lista.

–No lo hubiera puesto allí. Prefería una figura como (Italo) Luder. Pero Pierri tiene una larga trayectoria, hace cinco años que es presidente de la Cámara de Diputados.

–¿Cómo fue la presión sobre usted para que votara la reforma esta semana?

–Presión es una palabra exagerada. Se discutió con total libertad. No hubo llamadas ni de Bauzá, ni de Menem, ni apelación a órdenes superiores. Existió la obvia presión a quien defiende una posición distinta de la de veintisiete compañeros de bloque. En un platillo de la balanza yo tenía el compromiso elaborado con ellos, sobre el que venimos trabajando desde el mes de febrero. Pero en el otro platillo estaba la convicción de que íbamos a producir un hecho inconveniente, para decirlo de la manera más suave. Por ejemplo, yo no sé por qué en su momento no reaccionamos todos frente a la decisión de iniciar el debate el día 7 y asignarle veinte horas corridas. Si habíamos trabajado desde febrero para consensuar la reforma, ¿cómo íbamos a debatir todo en veinte horas? No se podía decir "bueno, esto termina a las seis de la mañana" y chau. ¿Qué es esto? Se perdía todo. No se escuchaba el debate. La sala quedaba vacía. "Apurate que tenemos que votar", se decía. Eso no puede ser para una reforma de la Constitución Nacional. Yo me pregunto si los constituyentes del '53 trabajaron en las mismas condiciones.

–¿Y a qué atribuye usted esa desesperación?

–Se asumió que esto era cosa juzgada. Y no siempre sucede así en política. Se ha dicho que el bloque se enteró por los diarios de mi posición. No es así. En la reunión de bloque previa a la sesión del martes yo anuncié que no estaban dadas las condiciones para votare. Gran asombro. Dije, básicamente, que no se había cumplido con el compromiso de llevar hasta el final una agenda del consenso.

–Usted, sin embargo, hizo una ronda con todo el resto de los bloques.

–Sí. Los partidos provinciales sostuvieron que no estaban dadas las condiciones para votar la reforma. El representante de Tierra del Fuego dijo que no votaría si su provincia no recibía ciertos beneficios económicos. No nos pareció muy elegante. El senador Solanas, del Movimiento Popular Neuquino, adelantó que votaría con la mayoría pero expuso que su pensamiento íntimo era que no se podía votar la reforma antes de las elecciones. Bravo dijo lo mismo, con la diferencia de que adelantó su voto en contra. Avelín y los dos correntinos dijeron que no, directamente. Hasta la reunión con los radicales fue más rica de lo esperado. Por ejemplo, en la reunión con ellos se planteó la posibilidad de que la reforma se produjera apenas iniciado el próximo mandato constitucional.

–¿Quién propuso eso?

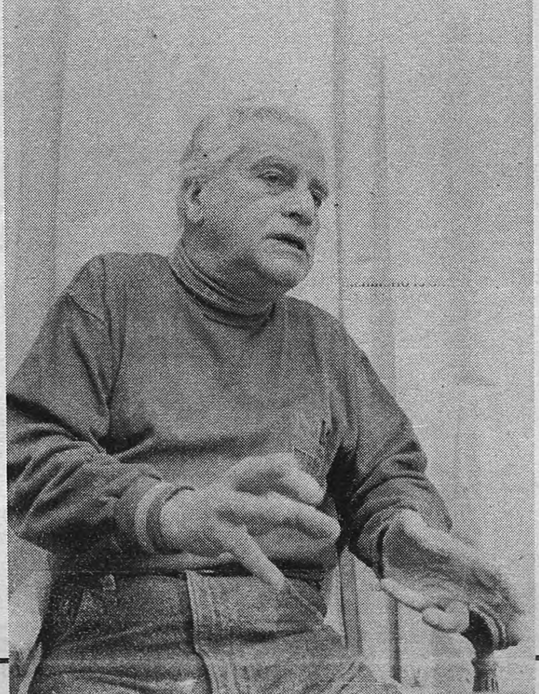
–Creo que nosotros. No me acuerdo bien. Pero el tema se alcanzó a debatir.

–¿Esa es su posición?

"Durante mi gestión la propia policía resolvió que era mejor excluir a Patti de sus filas."

En la semana que pasó, el Gobierno sufrió la derrota política más rotunda desde 1989, cuando se vio obligado a posponer el debate de la reforma constitucional en el Senado. Uno de los protagonistas, Antonio Cafiero (el otro es José Bordón), mantuvo con Página/12 un diálogo sobre la violencia política y la reelección. En el último tema se advierte un leve tono de placer.

El senador Cafiero, después de su No.
"Prefiero Luder a Pierri."



CONTENIDO DE ALCOHOL ETILICO



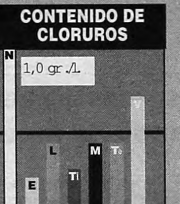
El Codigo Alimentario Argentino fija para la categoria A de vinos secos o dulces un grado alcoholico de 12,5% en volumnen y/o una riqueza alcoholica adquirida y en potencia no menor de 15 grados en volumen. Los vinos con mayor graduación resultaron ser Tittarelli y Manojo de Uvas con 11,2 grados.Al que menos alcohol se le encontro fue a la marca Torroda con 10 grados.

CONTENIDO DE ALCOHOL METILICO

Todas las muestras analizadas muestran un contenido de alcohol metilico mas bajo que el permitido. Entre ellas se destaco Valle Viejo por presentar solo un 0,012%. El metanol se genera en los vinos a partir del proceso de fermentacion donde algunos azucares se forman en moleculas de este alcohol.

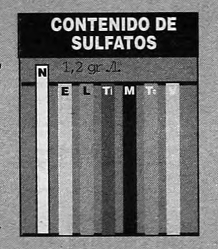
- **N** VALORES NORMALES
- **E** ECHART (part. 304003)
- **L** LUJAN (part. 647236)
- **Ti** TITTARELI (part. 16488)
- **M** MANOJO DE UVAS (part. 25045)
- **To** TORRODA (part. 645576)
- **V** VIEJO BUEY (part.2997)

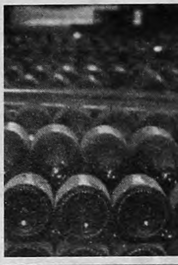
CONTENIDO DE CLORUROS



El Codigo Alimentario prohibe la circulacion de vinos que contubieran una cantidad mayor de 1 gramo por litro de cloruros, o mas de 1,2 gramos de sulfatos por litro. Las seis muestras estudiadas estan por debajo del limite fijado por las normas.

CONTENIDO DE SULFATOS





FICHA TECNICA

Los análisis encargados por **Página/12** fueron realizados en Laboratorios Moebius S.R.L. y los protocolos están firmados por la doctora Liliana E. Balanian.

Las concentraciones de alcohol etílico y metílico fueron realizadas por Cromatografía Líquida de Alta Presión –HPLC–.

En el estudio de cloruros y sulfatos se utilizó el método volumétrico de ión específico.

Los resultados sólo involucran la muestra analizada y no se pueden hacer extensivos al resto de la partida.

TOMA DE MUESTRA

Las seis damajuanas de vino se compraron en forma anónima en los siguientes comercios:

Vitosur S.R.L. –avenida Provincias Unidas 7972, Isidro Casanova–.

Distribuidora Rod-Myr –avenida Juan Manuel de Rosas 9867, Gregorio de Laferrère–.

Distribuidora Varrese Hnos. –Ruiz de los Llanos 3122, Gregorio de Laferrère–.

Autoservicio Aire –Avenida Luro 4786, Gregorio de Laferrère–.

Héctor Oscar Colucci –avenida Juan B. Alberdi 6982, Capital Federal–.

Vinoteca Los Trinidad –Directorio 4838, Capital Federal–.

El vino analizado en laboratorio

UNA GOTA DE MUESTRA

La cuenta fatal de los intoxicados por el vino adulterado con alcohol metílico sumó ayer dos nuevas víctimas con la muerte de dos hombres en La Matanza. **Página/12** tomó muestras de seis marcas de vino compradas en ese partido y las hizo analizar en sólo 24 horas. Los organismos, en cambio, destinan la mayor parte de su personal a trabajos burocráticos .

(*Por Andrés Klipphan*) El 60 por ciento del personal técnico del INAL -Instituto Nacional de Alimentación– está abocado a tareas administrativas. Sólo el 20 por ciento de sus químicos se dedica al trabajo específico de analizar los productos que llegan al INAL. El puñado de inspectores disponibles sale a la calle cuando sus directivos reciben denuncias. Aunque el Estado es insustituible en su función de control de la calidad de consumo de los habitantes, este diario encargó un análisis especial de seis tipos de vino, para información de sus lectores. El resultado se publica en estas mismas páginas.

En los últimos 14 meses murieron 70 personas a causa de envenenamientos masivos, 23 por consumir propóleos y hasta el momento 47 por tomar vinos adulterados con alcohol de quemar. Cada vez que un alimento en mal estado llega a la mesa, como ocurrió con la leche de Miguel Angel Vicco y Carlos Spadone y la muzarela contaminada con *Escherichia colli*, se polemiza sobre la inexistencia de controles bromatológicos de los organismos oficiales. Los institutos encargados de preservar la salud de la población también padecen las consecuencias del desmantelamiento del Estado.

Así las damajuanas con vino se encuentren en las bodegas, en los galpones de los distribuidores o en las vidrieras de las vinotecas, el control de la bebida es responsabilidad del Instituto Nacional de Vitivinicultura. "No hay personal" o "el equipamiento es insuficiente", son las frases que esgrimen los funcionarios cuando necesitan justificarse.

Página/12 consiguió que un respetado laboratorio de análisis industriales y bromatológicos, Moebius, estudiara seis damajuanas de distintas marcas de vinos –Luján, Tittarelli, Manojo de Uvas, Torradas, Etchart y Viejo Buey– tomadas al azar y en forma anónima por un cronista de este diario en comercios de La Matanza y Capital Federal. Ninguna de las marcas analizadas presentaron irregularidades en el examen químico. Sin embargo, más allá del resultado, lo importante es demostrar que cualquier consumidor tiene al alcance de la mano lo que los organismos estatales dicen no poder hacer.

MUESTRAS ANALIZADAS

Luján - partida número 647236.

Titarelli - partida número 16488.

Manojo de Uvas - partida número 25045.

Torroda - partida número 645576.

Etchart - partida número 304003.

Viejo Buey - partida número 22997.

"ESTO NOS MATO"

"Con el problema del envenenamiento de los vinos, las ventas nos bajaron un 60 por ciento. Antes, las damajuanas más baratas se vendían como agua, ahora en cambio salen nada más que éstas", dice Víctor, distribuidor de jugos y vinos de Isidro Casanova, mientras señala las pirámides de Etchart y Michel Torino que ahora tienen un poco más de salida porque el consumidor prefiere abstenerse de comprar barato y dudoso. "Realmente esto nos mató". El comentario de Víctor suena paradójico. Hay 22 víctimas fatales y casi 40 internados en los hospitales bonaerenses por tomar vino adulterado con alcohol de quemar.

Pero la comparación de precios reduce el comentario del comerciante al lamento por el fracaso económico. No se compran tampoco los vinos caros. Se prefiere la seguridad y el bajo precio del tetrabrik. Los distribuidores –ver aparte– consultados por **Página/12** aseguraron que la demanda de las marcas más caras "apenas" aumentó. Por ejemplo los cinco litros de Etchart valen 5,50 pesos, precio minorista. Como contrapartida, por la damajuana Manojo de Uvas o Luján, vinos de infinita menor calidad, hay que desembolsar 4 pesos. "Está bien viejo, costarán más o menos lo mismo, pero a mí no me sacás del comunacho. Por eso, hasta que no se aclare todo este asunto me paso al tetrabrik", explica Miguel Pereyra, de unos 45 años, cuando se lo consulta en el negocio de Laferrère mientras coincidía con el cronista de este diario delante de la góndola de los vinos.

Mientras **Página/12** hacía los mandados comprobó que, por ejemplo, en La Matanza los comerciantes y distribuidores cumplen a rajatabla la prohibición de vender las marcas Caravana, Isla Maciel y Valle dePancanta, entre otras. En varios negocios las pilas polvorientas de los envases sospechados estaban cruzadas por una faja de papel que en letras desprolijas advertía: "Prohibido vender".

En la calle Ruiz de los Llanos 3122, domicilio donde funciona la distribuidora de jugos y vinos Varrese Hnos., siempre en la localidad de Laferrère, el dueño del local se negó a venderle al cronista una damajuana marca Viñas Riojanas sacada de una pila desordenada ubicada a un costado del depósito. El corcho del envase no tenía el capuchón de seguridad ni la etiqueta del Instituto Nacional de Vitivinicultura.

–¿Pero por qué no me vende ésta?

–Si querés comprar de esa marca te saco una de las que están bajando del camión –fue la única contestación y la cara del hombre no daba para réplicas. Una segunda mirada reveló que a la mayoría de las damajuanas de esa pirámide les faltaba el precinto de seguridad y las etiquetas selladas.



Dos fallecidos en La Matanza

EL VINO TRUCHO SIGUE MATANDO

Dos nuevas muertes se registraron ayer como consecuencia de haber ingerido vino adulterado. De esta manera, la cifra de víctimas fatales aumentó a 22, mientras que otras 39, personas cifra que el Ministerio de Salud hace descender a 33 según sus cálculos, permanecen internadas después de haber consumido vino adulterado. En la localidad bonaerense de Ezeiza se registró otro caso, en tanto que los tres pacientes internados en La Plata se encuentran en "estado delicado", al igual que un hombre que se halla en la sala de terapia intensiva del hospital de Ensenada.

Ramón Martínez, de 42 años, y un hombre de apellido Huerta, de 36, murieron en el hospital Paroissien de La Matanza por haber consumido vino adulterado con alcohol metílico. En tanto, las otras 39 personas se encuentran internadas en distintos centros asistenciales. Catorce de ellos son atendidos en el Cestino de Ensenada, 10 en el Larraín de Berisso, 2 en el Rossi y en el San Martín de La Plata, 1 en el San Roque de Gonnet, 8 en el Paroissien, 2 en Ezeiza y 2 en las unidades sanitarias de Villa Fiorito y Lomas de Zamora.

El médico de guardia del hospital de Ezeiza, José Chacharo, informó que Arturo Marteri, quien fue internado anteayer, permanece en terapia intensiva. Al mismo tiempo, indicó que "el dosaje en sangre que se le practicó al paciente dio positivo", y de esta manera quedó confirmado que el hombre se intoxicó con metanol. Además, el médico señaló que a la madrugada ingresó al centro asistencial Daniel Denis, quien presentaba los síntomas de haber bebido vino adulterado aunque aún se desconocen los resultados de los análisis.

Jorge Manani Manchaco, de 47 años, permanecía en la tarde de ayer en "estado grave", en la sala de terapia intensiva del hospital Cestino de Ensenada. En tanto, el resto de los intoxicados se encuentran en observación y se recuperan satisfactoriamente.

Luego de conocer que las dos últimas víctimas del vino adulterado se registraron en La Matanza, la Unidad Regional de ese distrito reforzó los procedimientos para detectar los lugares donde aún se vende vino en damajuana distribuido por la familia Tolosa, cuyos tres directivos están detenidos como responsables de la contaminación. Similares operativos continúan desarrollándose en Berisso y Ensenada donde se secuestró una importante cantidad de damajuanas.

En la Comisaría 1ª de Berisso confirmaron el allanamiento y clausura de un almacén ubicado entre las calles 13 y 14 de esa ciudad, pero aclararon que Donato Taurisano –el propietario del comercio– no fue detenido ya que no se encontró alcohol metílico. No obstante la situación del comerciante es comprometida debido a que no sólo se le hallaron elementos para estirar el vino sino que además Rubén Acuña, uno de sus clientes, permanece internado en el hospital local con signos de intoxicación, luego de haber tomado vino que compró en ese almacén.

y el traspié oficial de la reforma

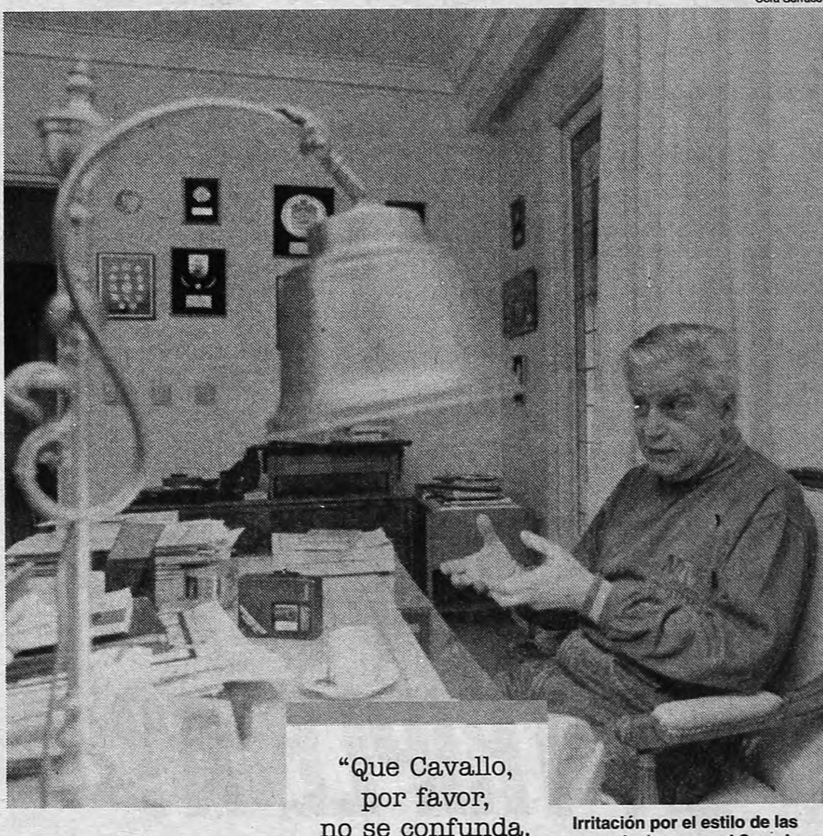
NO LLEGA LA LUZ"

"Antonio, yo lo felicito"

–¿Cuál fue el verdadero grado de lealtad de Duhalde con el Presidente? Algunas versiones sostienen que él lo dejó hacer. Otras indican que la presión sobre usted llegó al punto de amenazarlo con difundir periodísticamente eventuales documentos que lo pondrían en aprietos.

–Por ahí algún ministro de Duhalde anduvo diciendo algo así. Duhalde se sentó ahí donde está usted, me dijo que la provincia era reformista y que yo tenía que votar la reforma. Le dije que lo lamentaba mucho, pero que no la votaría en estas condiciones. El me pidió que lo pensara bien, que era un desafío a resoluciones partidarias. "Lo comprendo muy bien, pero tengo imperativos superiores", le dije. Creo que Duhalde actuó con mucha lealtad hacia el Presidente. Es verdad que no lanzó ninguna amenaza velada. Tengo que ser honesto. Duhalde fue muy clarito y riguroso. Finalmente, cuando se supo que el problema se había zanjado me llamó otra vez y me dijo: "Antonio, yo lo felicito, me parece excelente la solución".

Cora Surraco



"Que Cavallo, por favor, no se confunda. Que siga en sus tareas."

Irritación por el estilo de las negociaciones en el Senado.
"Yo me pregunto si en 1853 habrán trabajado en estas condiciones."

–Yo no quiero asumir una posición definitiva sobre el resultado de una negociación abierta. Pero, en última instancia, no me disgustaría. En el país no puede darse la reforma sin un clima propicio. Si se acortase el mandato, algunos peronistas –no yo– piensan que podría ser un camino transitable. Que la reforma se realice en un período posterior, con más serenidad, y que en cuatro años el presidente Menem esté en condiciones de pelear de nuevo por volver al poder. Esto debería hacerse con consultas al partido y al propio Presidente. Pero no deja de ser un camino alternativo. Todas estas posibilidades abiertas revelan que hay que seguir dialogando, para que la reforma no sea un producto traumático, origen de futuras peleas desgastantes. Por eso mismo yo me opuse a la postura mayoritaria del bloque, que era la de bajar y perder la elección. El proyecto reformista debe seguir en pie.

–Usted leyó que Ambito Financiero *calificó en un editorial a Bordón como "traidor" y "buchón".*

–Hay periodistas que son muy crueles...

–Parecía un eco de algún sector oficial.

–Puede ser, sí.

–¿Es difícil disentir dentro del PJ?

–Es difícil disentir en cualquier lado. Pero fíjese que esta vez el proyecto en juego era muy importante y no hubo ninguna sanción contra los que disentimos. Existieron incluso tres pedidos para que Bordón fuera expulsado del bloque. El presidente del bloque los mostró. Como ya se sabe, no lograron consenso. Yo mismo, durante la tensión de los primeros días, recordé a mis compañeros que, si muchos de ellos estaban en sus bancas, fue porque alguna vez tomamos la decisión de quebrar el partido, para recuperar su prestigio y su honor. Por educación, no dije que gracias a ello el presidente de la Nación está en su sillón.

–Cavallo sostuvo que usted, Bordón y los radicales rechazan la reelección porque temen competir con Menem en el 95.

–Cavallo es un excelente ministro de Economía. Pero los equilibrios macroeconómicos no guían las ecuaciones políticas. Que por favor no se confunda. Que siga en sus tareas.

–De cero a diez: ¿Qué posibilidades le ve a la reforma?

–En el Senado tiene grandes posibilidades de salir. En Diputados será muy difícil. Sea como fuere, Menem va a ser un dirigente de una influencia insoslayable por muchísimos años.

–Es notable la historia de la relación entre usted y Menem: su derrota en el '88, las dificultades que él encuentra para quedarse debido a su posición sobre la reforma...

–Aquella competencia quedó para mí sepultada. Algunos me atribuyen, con bajeza, algún resentimiento. Yo lo acompañé en toda la campaña electoral, cuando me designó embajador en Chile. Por eso, no me puede pedir en el Senado una subordinación servil a todos los proyectos que manda el Poder Ejecutivo. Soy un hombre independiente. No es resentimiento. Es el ejercicio honrado y digno de mi función. ¿Cómo iba a abandonar mi responsabilidad durante esta última semana? ¿Sabe? En el ánimo de todos nosotros flotaban las declaraciones de Gustavo Béliz. Ninguno quería aparecer urgido por razones extrañas a las propias convicciones. La hipótesis de la compra de votos en el Senado era falsa y antojadiza. Pero flotaba en el ánimo. Era necesario alejarla.

"¿Por qué voy a estar enojado?"

MENEM QUIERE UN PLEBISCITO YA

Aprovechando un viaje a su provincia natal, el presidente Carlos Menem puso distancia al trago amargo que le significó la postergación de la discusión en el Senado del proyecto oficial de reforma de la Constitución con reelección, aunque no se privó de aclarar que esa demora no implica un "fracaso" para el Gobierno. Lejos de eso, el jefe de Estado insistió con la necesidad de realizar un plebiscito y afirmó que una eventual consulta por la reforma debe realizarse este año, porque "caso contrario no tiene razón de ser".

"Hubiera sido un fracaso si el bloque oficialista hubiese quedado sepultado por la decisión del resto de los legisladores", señaló tras lo cual remarcó que "el tratamiento del proyecto continuará".

El jueves último el oficialismo decidió postergar la votación para el próximo 13 de octubre, ante la negativa de los senadores justicialistas José Octavio Bordón y Antonio Cafiero de sumar su voto para alcanzar los dos tercios necesarios para declarar la necesidad de la reforma. El argumento esgrimido por los legisladores fue la falta de consenso con el radicalismo, a lo que Menem se refirió durante su gira por La Rioja. "No se puede pretender consenso a nivel parlamentario", dijo en abierta crítica a la postura de Bordón y Cafiero. "El consenso real, verdadero, deviene del pueblo –desafió–, quien será, con su opinión, el que impulse a los legisladores a cumplir con ese mandato que oportunamente les dará cuando llegue la instancia que determinen las autoridades del partido respecto a la posibilidad de un plebiscito". Consultado acerca de si estaba disgustado con Bordón, Menem prefirió la ironía: "¿Por qué voy a estar enojado, si es mi amigo?", dijo.

El jefe de Estado fue recibido en La Rioja por el gobernador local, Bernabé Arnaudo y su par de Tucumán, Ramón Ortega, quien a su vez viajó por la tarde a Entre Ríos, donde sorprendió a los referentes del justicialismo local al expresar su apoyo incondicional a la reelección de Menem. "La reforma constitucional saldrá porque el Presidente tendrá el consenso del pueblo", cantó Palito.

Opinión

Por Osvaldo Soriano

Wanted!

Otra vez, como una monótona tragedia, las bandas vuelven al centro de la vida argentina. A la sombra de algún servicio con mucho poder político han decidido seguir el imaginario de los que ven un insidioso complot contra la reelección de Menem. Entonces el blanco es el periodismo preocupado por el futuro. El segundo ataque a Hernán López Echagüe contiene varios mensajes, pero el esencial dice que ese cronista y este diario se están acercando demasiado a un reservorio de mano de obra desocupada que puede ser muy útil en caso de que la reforma se complique.

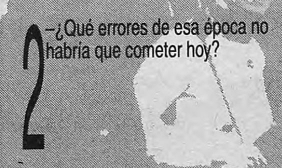
Claro que no es el Gobierno el que llama directamente a la violencia, aun si Duhalde la disculpa y Pierri nunca conoció a Massera, ni sabe dónde quedan las oficinas del Mercado Central. Se trata más bien de voluntariosos matones que temen por el futuro de sus jefes. ¿Quién los protegería si los jueces, ya libres de compromisos políticos, decidieran revisar los negocios del personal saliente?

El gesto de Duhalde de ofrecer recompensa a quienes señalen a los agresores de López Echagüe muestra hasta qué punto esta clase dirigente es inepta y estúpida. Convierte un asunto grave en una película del Oeste. ¿Para qué mandan a espiar los colegios si eso no les sirve ni siquiera para agarrar a los musculosos que sin duda paran en los mismos bares que los muchachos de los servicios? Además, habilitar otro poder fiscalizador también adepto, ¿no es admitir que el Gobierno ni sueña con echarle el guante a los amigos de algún amigo? Ponerle precio al castigo, ¿no es librar la justicia del país al juego del libre mercado? Ya que el gobernador Duhalde, también inhabilitado para la reelección, elige la ironía cruel, ¿por qué no convocar al Clint Eastwood de *Los imperdonables*? ¿O es el eléctrico comisario Patti nuestro mejor imperdonable? Como si todo pasara en el patio trasero de la revista *Caras*, Patti nos muestra su despacho ubicado en el medio del famoso nido de víboras; más allá yacen bastante arruinados dos tipos que iban a la cancha a ver el debut de Maradona con la camiseta de Ñuls. ¿Cómo termina? Es una larga historia con Falcon, cachiporras, contusos, algún muerto tal vez. Al final la culpa es de ***Página/12*** que encabezaba la conspiración. Otros posibles villanos: todos los periodistas que se pasaron de vivos y los pocos senadores que no quieren dar el brazo a torcer. Atención: si usted descubre a los asesinos, esté atento: éstos son de los que se van sin pagar la recompensa.

Encuesta sobre fantasmas

¿PUEDE VOLVER LA TRIPLE A?

A mediados de los setenta la organización parapolicial diseñada por José López Rega dejó el terreno de las palabras y materializó la violencia en hechos. Diecinueve años después, con la segunda agresión a Hernán López Echagüe, sobrevuela el fantasma de las organizaciones paraestatales. Para evitar simples declaraciones de principios, **Página/12** pidió reflexiones a políticos y periodistas que vivieron esa época.



PREGUNTAS

1 –En 1974 y 1975 no se pudo evitar el surgimiento y el desarrollo de la Triple A. ¿Qué error cometieron los sectores del gobierno, de la oposición y de la prensa opuestos a la Triple A?

2 –¿Qué errores de esa época no habría que cometer hoy?

Entrevistas: Paula Carri

Alfredo Bravo
(Diputado)

1) No hubo sectores opuestos a la Triple A. Ellos mismos hacían una declaración que decía una cosa y efectuaban otra. La oposición era igual que ahora: presentamos denuncias, pero no teníamos otro poder. Los periodistas siguieron con sus investigaciones, como debían. Los que no fueron ejecutados por las Tres A fueron los primeros en desaparecer.

2) Dejar sin esclarecer los hechos que van alentando la impunidad y delineando el plan del Gobierno. Si no reaccionamos contra esto estamos alentando la formación de estos actos de violencia que, además, gracias a la impunidad van creciendo.

Graciela Fernández Meijide
(Candidata a diputada, Frente Grande)

1) De parte de los que eran gobierno y se oponían a López Rega el error fue no haber podido neutralizarla. Por parte de la oposición, el error fue no haber armado un arco muy grande de condena y repulsa. Con respecto a los periodistas, ellos fueron víctimas de la propia maquinaria del terror. No tengo nada que reclamarles.

2) Mirar esto con liviandad. Pensar que son arreglos de cuentas. Hoy está faltando un elemento de esa época que es la violencia. Pero también sería perverso pensar que se va a quedar en estos hechos. Y cuando la violencia se desata es muy difícil de detener. La memoria y la experiencia deberían fortalecernos en ese sentido.

José Antonio Romero Feris
(Senador, PAN)

1) Pienso que la función indelegable del Estado es velar por la seguridad en general. Creo que tiene que usar sus mecanismos correspondientes para evitar los ataques y amenazas. Creo que el error del Gobierno que se oponía a la Triple A fue no operar a fondo. Con respecto a la oposición, no tiene a veces los mecanismos para velar por la seguridad pública. Los periodistas en su momento hicieron lo que correspondía.

2) Creo que el principal error fue no operar a fondo sobre los hechos.

Juan Carlos Dante Gullo
(Ex secretario de la Juventud Peronista)

1) Trasladando la situación, creo que no hay que exacerbar cuestiones electorales con fines especulativos y creo que la oposición tiene, en ese sentido, la mayor responsabilidad en bajar los decibeles.

2) Exacerbar contradicciones en el seno de los sectores populares. El consenso hay que ganarlo en la sociedad. Creo que Jorge Lanata estuvo mal en responsabilizar al Gobierno, porque estamos cerca del 3 de octubre. Hay que sumar fuerzas y no hacerle el juego a los que buscan la violencia.

Deolindo Felipe Bittel
(Senador PJ)

1) Todo acto de esta naturaleza es repudiable, pero no basta con eso. Los sectores del Gobierno opuestos a la Triple A actuaron mal en no poner mano dura. Pero también hay que tener en cuenta que este tipo de cosas son difíciles de detectar. La situación hoy es diferente a la del '74 porque no creo que el Gobierno fomente estos hechos, porque es el primer perjudicado. Y, por otra parte, con lo caro que pagó este país en sangre aquellos años, es insólito que alguien se anime a esto. Pero no hay que ir tan lejos. En la década del 80 también sucedieron episodios de este tipo. Parece que toda vez que se anuncia un proceso electoral aparecen vándalos que lo quieren entorpecer. Con respecto a la oposición, creo que hoy y siempre trata de apuntalar al Gobierno. Balbín decía que "en la democracia los que ganan gobiernan y los que pierden ayudan". Aunque algunas veces no ayudan nada. Con respecto al periodismo, creo que es una vocación y los que la tienen arriesgan su vida e integridad por ella.

2) Lo que hay que desterrar es el fanatismo y el odio. Hay que fomentar el amor al prójimo. Si seguimos escarbando en el pasado y alimentando viejos desencuentros seguirá habiendo actos vandálicos.

Simón Lázara
(Vocero de Raúl Alfonsín)

1) El error, de parte de sectores del Gobierno que se oponían a la Triple A, fue suponer que podían controlar la situación. De parte de la oposición fue no enfrentar con más firmeza la situación y suponer que las contradicciones internas del peronismo no iban a abarcar a toda la sociedad. Con respecto a los periodistas creo que fueron los que más cumplieron su rol.

2) Callarse la boca. Suponer que el amiguismo puede resolver los problemas. No darse cuenta de que hay límites que se deben poner y que la ausencia de esos límites nos destroza a todos.

Carlos "Chacho" Alvarez
(Diputado, FREDEJUSO)

1) La responsabilidad de la Triple A nació del Gobierno. Se creyó que a partir de la violencia paraestatal ilegal se podía enfrentar la violencia que había. Hubo una responsabilidad excluyente de quien monopolizaba el poder. Creo que la oposición hizo lo posible. Pero no hubo mucho por hacer porque fue un gobierno que apeló a la violencia. El periodismo fue víctima de ese accionar.

2) Dejar crecer a los grupos de choque o bandas que, en nombre de la lealtad al jefe o a la jefa, tomaron doble poder y que nos costó en el '76 la pérdida del sistema. El error del '74 fue considerar al C. de O. como parte del Gobierno. Hoy se los considera también parte del dispositivo menemista. Si no se los para de entrada y se los considera parte del dispositivo político en lugar de delincuentes, desarrollarán su autonomía política y entonces la escalada es imparable.

Miguel Angel Toma
(Diputado, PJ)

1) No me animo a hacer críticas porque fue una situación distinta de las circunstancias que se viven hoy. En aquel momento se venía de una dictadura de muchos años, la Argentina vivía un clima de violencia estructural y no había una democracia consolidada.

2) No son situaciones homologables, por eso no puedo responder. Lo del '75 poco sirve para la situación actual porque en el '75 la violencia estaba instalada en la sociedad y tenía dos alineamientos: por derecha, el terrorismo de Estado, y por izquierda, los que fueron al choque con éstos. Hoy la democracia está consolidada y no por casualidad el blanco principal es la prensa. Quienes hacen esta campaña tocan uno de los puntos más sensibles que es la libertad de expresión. Se quiere generar un estado de sospecha entre estructuras que hacen a la libertad de expresión con instituciones. Están operando para enfrentarnos entre nosotros. Lo que no podemos hacer es entrar en la trampa que nos plantean.

Ricardo Kirschbaum
(Prosecretario general diario *Clarín*)

1) En principio, la Triple A fue una formación paraoficial, amparada por el Gobierno. Había en esos años una enorme violencia y nacía desde el Estado. Los sectores democráticos no supieron, no pudieron y en algunos casos no quisieron enfrentar ese cuadro de enorme violencia. Con respecto a la oposición uno puede ahora atribuirle fallas históricas. Era débil frente al tremendo cuadro que se presentaba desde el Estado. La Triple A generó una violencia muy fuerte, y además, no hay que olvidar que López Rega, impulsor de la Triple A, era también ministro en ese momento. La oposición y los periodistas trataban de salvar su vida. Es difícil decir ahora qué tenían que hacer. Si uno lo ve a la distancia cualquier gesto parece poco frente al tremendo cuadro de violencia que se vivió.

2) Reemplazar la forma de sistema democrático por una cuestión que escondía una puja de intereses. Había una enorme impunidad en ese momento y el país quedó entre dos fuegos. No sé decir ahora lo que se debía haber hecho. Pienso que las Tres A fue un experimento organizado por el Estado y seguido por los militares. Es difícil que surjan hoy esas condiciones. Lo que sí hay hoy es una gran impunidad de estos grupos, que por ahora no matan.

Rogelio García Lupo
(Periodista, Revista *Tiempo*)

1) Creo que lo que faltó fue imaginación en cuanto a pensar que la política del terror, que ocurría en otros países, podía llegar al nuestro. Nadie imaginó que podía desarrollarse del seno del gobierno nacional una política de terror. Con respecto a los que estaban en el Gobierno y se oponían a la Triple A, digo que algunas personas se apartaron del Gobierno, pero la Triple A era implacable y, por lo tanto, apartarse del gobierno en ese momento era una declaración de guerra. Se produjo una especie de extorsión sobre esas personas. Con la oposición ocurría algo parecido en el sentido de que oponerse políticamente a la Triple A implicaba quedar "pegado" con los grupos armados que también se oponían a las Tres A. La oposición estaba muy rebajada en importancia. En cuanto al periodismo, había de parte de la empresa periodística –no de los periodistas– una actitud bastante temerosa. En 1973 la empresa periodística estaba dispuesta a un bajo perfil con respecto a la situación y no por ignorarla. En este momento, en cambio, está más dispuesta a preservar la libertad de prensa y de empresa periodística.

2) Creo que hay algo que no sé si se lo puede llamar error y es que cuando se desata una campaña de agresión se busca la autocensura de la prensa. En el '75, cuando incendiaron el edificio de *Clarín* un grupo de "batatas metalúrgicos", todas las empresas empezaron a replantearse que iban a cerrarles los diarios. En este momento hay 200 periodistas amenazados, 2 heridos y 20.000 que empiezan a replantearse su seguridad personal. Esto último no puede considerarse un error, pero digo que lo que no hay que hacer es rendirse al temor y en ese sentido las condiciones hoy son buenas porque hay memoria y experiencia. Y también sabemos que las complicidades políticas terminaron en tragedia.

Aquellos años de furia: José "El Brujo" López Rega y María Estela Martínez.

GRACIAS A TELECOM HAY UN ABUELO QUE PUEDE HABLAR DESDE SU PUEBLO CON SU NIETO POR PRIMERA VEZ.

LOCALIDAD	CENTRO CONEXION	CODIGO INTERURBANO	Nº URBANO	PROVINCIA
AGUA DE LAS PIEDRAS	CORDOBA	051	245563	CORDOBA
AGUARA GRANDE	SAN CRISTOBAL	0408	3080	SANTA FE
ALDEA SAN ANTONIO	VIALE	043	970549	ENTRE RIOS
ALPACHIRI	CONCEPCION	0865	21547	TUCUMAN
ALTO GRANDE	SALSACATE	0542	2188	CORDOBA
ALTO JAGUE (Serv. Manual)	CTRO. RAD. SALTA	087	225247/251117/251030	LA RIOJA
AMANA (Serv. Manual)	CTRO. RAD. SALTA	087	225247/251117/251030	LA RIOJA
AMBIL	S. RITA DE CATUNA	0826	96054	LA RIOJA
ANIMANA	CAFAYATE	0868	21023	SALTA
ANJULLON	AMINGA	0827	94102	LA RIOJA
ANQUISILA (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
ANTOF. DE LA SIERRA (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
ATAHONA	LA PUERTA	0575	2188	CORDOBA
AURELIA SUR	RAFAELA	0492	88058	SANTA FE
BAJO DE LOS CORRALES	SALSACATE	0542	2194	CORDOBA
BANDA FLORIDA	CHILECITO	0825	7373	LA RIOJA
BAÑADO DE LOS PANTANOS	AIMOGASTA	0827	20284	LA RIOJA
CAA-YARI	OBERA	0755	24285	MISIONES
CAMPO DE HERRERA	BELLA VISTA	081	823166	TUCUMAN
CAMPO GARAY	CERES	0491	20081	SANTA FE
CANDELARIA SUR	CORDOBA	051	245565	CORDOBA
CANTERAS QUILPO	CRUZ DEL EJE	0549	3890	CORDOBA
CAÑADA DE MACHADO	RIO PRIMERO	0574	20121	CORDOBA
CAÑADA DEL RIO PINTO	CORDOBA	051	245560	CORDOBA
CAÑADA DEL SAUCE	RIO TERCERO	0571	25200	CORDOBA
CAPILLA DE SITON	LA PUERTA	0575	2175	CORDOBA
CAPIVARA	SAN CRISTOBAL	0408	2339	SANTA FE
CASA GRANDE	LA FALDA	0548	21070	CORDOBA
CASTRO BARROS	CHAMICAL	0826	2400	LA RIOJA
CEBOLLAR	LA RIOJA	0822	26628	LA RIOJA
CHANCANI	EL MILAGRO (L. Rioja)	0826	97202	CORDOBA
CHUNA	DEAN FUNES	0521	21525	CORDOBA
CHUQUIS	AMINGA	0827	94099	LA RIOJA
CHURQUI CAÑADA	SEBASTIAN ELCANO	0522	8011	CORDOBA
CIENAGA DEL CORO	SALSACATE	0542	2175	CORDOBA
CNIA. CUATRO ESQUINAS	ARROYITO	0576	21460	CORDOBA
COBOS	GUEMES	087	911170	SALTA
COLONIA ANA	CERES	0491	91111	SANTA FE
COLONIA ANGELONI	SAN JUSTO	0498	28799	SANTA FE
COLONIA BREMEN	CANALS	0463	2524	CORDOBA
COLONIA CELINA	PARANA	043	232559	ENTRE RIOS
COLONIA HANSEN	FIRMAT	0465	23962	SANTA FE
COLONIA MEDICI	SAN LORENZO	0476	93471	SANTA FE
COLONIA VICTORIA	ELDORADO	0751	22735	MISIONES
CONLARA	VILLA DOLORES	0544	20475	CORDOBA
CORONEL OLLEROS	JOAQUIN V. GONZALEZ	0877	21189	SALTA
COSTA DE TOBA	VERA	0483	21300	SANTA FE
CULULU	LLAMBI CAMPBELL	0497	91062	SANTA FE
DOS HERMANAS	LARROQUE	0446	91085	ENTRE RIOS
EL BRETE	CRUZ DEL EJE	0549	2364	CORDOBA
EL CONDOR	V. CARLOS PAZ	0541	27600	CORDOBA
EL CRISPIN	RIO PRIMERO	0574	20313	CORDOBA
EL PAR. DE LA MONTAÑA	SANTA ROSA DE CALAM.	0546	20686	CORDOBA
EL TUNAL	JOAQUIN V. GONZALEZ	0877	21190	SALTA
ESQUINA	JESUS MARIA	0525	21666	CORDOBA
ESTACION MAZAN	AIMOGASTA	0827	20352	LA RIOJA
ESTANCIA GUADALUPE	SAN CARLOS MINAS	0542	91013	CORDOBA
ESTANCIA SAN JOSE	SAN JAVIER	0405	24024	SANTA FE
ESTANCIA VIEJA	V. CARLOS PAZ	0541	21002	CORDOBA
FALDA DEL CARMEN	ALTA GRACIA	0547	24035	CORDOBA
FLOR DE ORO	LANTERI	0776	70091	SANTA FE
FLORENTINO AMEGHINO	OBERA	0755	23117	MISIONES
FORTIN ATAHUALPA	VILLA MINETTI	0491	96147	SANTA FE
FORTIN CHARRUAS	FORTIN OLMOS	0483	92010	SANTA FE
FORTIN CHILCAS	FORTIN OLMOS	0483	92020	SANTA FE
FORTIN TACURU	VILLA MINETTI	0491	96162	SANTA FE
F. AMEGHINO (LAG. GALLO)	ESPINILLO	0718	80006	FORMOSA
GALISTEO	SUNCHALES	0493	21409	SANTA FE
GENERAL ALVEAR	OBERA	0755	23404	MISIONES
GRAL. PAZ	JESUS MARIA	0525	21900	CORDOBA
GUANACO MUERTO	CRUZ DEL EJE	0549	4100	CORDOBA
GUTEMBERG	V. MARIA DEL RIO SECO	0522	2116	CORDOBA
HUASAPAMPA SUR	CONCEPCION	0865	21962	TUCUMAN
INFANSON (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
I.P.E.A.	CRUZ DEL EJE	0549	2303	CORDOBA
JAIME PETER	DEAN FUNES	0521	21400	CORDOBA
JASIPUNCO (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
KM. 468	VILLA MINETTI	0491	96079	SANTA FE
KM. 142	VILLAFAÑE	0717	90047	FORMOSA
LA AURORA	CLODOMIRA	085	921800	SGO. DEL ESTERO
LA AZOTEA	DIAMANTE	043	982595	ENTRE RIOS
LA BLANCA	GDOR. CRESPO	0498	80021	SANTA FE
LA BOLSA	ALTA GRACIA	0547	24002	CORDOBA
LA EMILIA	LLAMBI CAMPBELL	0497	93026	SANTA FE
LA GUAMPITA	VERA	0483	20031	SANTA FE
LA HIGUERA	SAN CARLOS MINAS	0542	91068	CORDOBA
LA PAMPA	JESUS MARIA	0525	22300	CORDOBA
LA POSTA	LA PUERTA	0575	2063	CORDOBA
LA QUINTA	LA PUERTA	0575	2071	CORDOBA
LA RESERVA	RECONQUISTA	0776	94057	SANTA FE
LA TOMA	DEAN FUNES	0521	21414	CORDOBA
LAS AVISPAS	CERES	0491	92062	SANTA FE
LAS BAJADAS	RIO TERCERO	0571	22550	CORDOBA
LAS BANDURRIAS	EL TREBOL	0401	2759	SANTA FE
LAS PALMAS	SALSACATE	0542	2192	CORDOBA
LEHMAN	RAFAELA	0492	80109	SANTA FE
LOS BULACIOS	TUCUMAN	081	300494	TUCUMAN
LOS CHAÑARES	VILLA MINETTI	0491	96001	SANTA FE
LOS CORRALITOS	SAN JAVIER	0405	92022	SANTA FE
LOS GUINDOS	RIO PRIMERO	0574	20424	CORDOBA
LOS HELECHOS	OBERA	0755	23220	MISIONES
LOS HOYOS	V. MARIA DEL RIO SECO	0522	2266	CORDOBA
LOS JAGUELES	SAMPACHO	0582	20972	CORDOBA
LOS LAPACHOS	LANTERI	0776	74093	SANTA FE
LOS MISTOLES	CORDOBA	051	245566	CORDOBA
LOS MOLINOS	AMINGA	0827	94101	LA RIOJA
LOS PALACIOS	VILLA UNION	0825	7298	LA RIOJA
LOS SALADILLOS	VILLA MINETTI	0491	96196	SANTA FE
LOS ZAPALLOS	S.R. DE CALCHINES	042	90816	SANTA FE
MAILIN	SUNCHO CORRAL	0855	21184	STGO. DEL ESTERO
MALANZAN (Serv. Manual)	CTRO. RAD. SALTA	087	225247/251117/251030	LA RIOJA
MAQUINISTA GALLINI	LA PUERTA	0575	2054	CORDOBA
MARAPA	JUAN B. ALBERDI	0865	71113	TUCUMAN
MATILDE	SANTA FE	042	993012	SANTA FE
MEDIA NARANJA	CRUZ DEL EJE	0549	4000	CORDOBA
MOJON DE FIERRO	FORMOSA	0717	31880	FORMOSA
MONTE DEL ROSARIO	LA PUERTA	0575	2150	CORDOBA
NUEVA ESCOCIA	CONCORDIA	045	931031	ENTRE RIOS
OASIS	JARDIN AMERICA	0757	96541	MISIONES
OGILVIE	VERA	0483	20758	SANTA FE
OLEGARIO ANDRADE	CERRO AZUL	0752	94060	MISIONES
OLPAS	CHAMICAL	0826	97097	LA RIOJA
PADRE ITURRALDE	VILLA MINETTI	0491	96083	SANTA FE
PADRE LOZANO	PICHANAL	0878	93033	SALTA
PAGANCILLO	CHILECITO	0825	7115	LA RIOJA
PANAHOLMA	VILLA DOLORES	0544	22389	CORDOBA
PANAMBI KM. 15	MOJON GRANDE	0754	97008	MISIONES
PANAMBI KM. 8	MOJON GRANDE	0754	97040	MISIONES
PARAJE EL TATU	ZARATE	0328	25126	BUENOS AIRES
PARAJE TABLAS	SAN PEDRO	0329	24500	BUENOS AIRES
PARQUE CALMAYO	RIO TERCERO	0571	23899	CORDOBA
PETRONILA	SAN JUSTO	0498	29169	SANTA FE
PINCHAS	AMINGA	0827	94100	LA RIOJA
PITUIL	SISTEMA SATELITAL	0825	840	LA RIOJA
PLAZA LUXARDO	SAN FRANCISCO	0563	27227	CORDOBA
PORTUGALETE	SAN CRISTOBAL	0408	3087	SANTA FE
POTRERO DE GARAY	S. R. DE CALAMUCHITA	0546	20426	CORDOBA
POTRERO GRANDE (Serv. Manual)	CTRO. RAD. SALTA	087	225247/251117/251030	LA RIOJA
PUERTO LEONI	JARDIN AMERICA	0752	96412	MISIONES
PUNTA DEL AGUA	VILLA MARIA	0535	26937	CORDOBA
QUEBRADA DE LOS POZOS	VILLA DOLORES	0544	99024	CORDOBA
RECREO KEYDEL	ZARATE	0328	25128	BUENOS AIRES
RINCON O RINCON VIEJO	VILLA DEL ROSARIO	0573	2749	CORDOBA
SAN AGUSTIN	SALTA	087	233811	SALTA
SAN ANTONIO	EL CARMEN	0822	93351	JUJUY
SAN BERNARDO SUR	SAN JUSTO	0498	28684	SANTA FE
SAN CARLOS	CAFAYATE	0868	21021	SALTA
SAN EUGENIO	SAN CARLOS CENTRO	0404	82798	SANTA FE
SAN FERNANDO (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
SAN JOSE SUR	VILLA DOLORES	0544	21409	CORDOBA
SAN LORENZO	MINA CLAVERO	0544	70868	CORDOBA
SAN MARTIN	OBERA	0755	23311	MISIONES
SAN PEDRO TOYOS	DEAN FUNES	0521	21555	CORDOBA
SANTA ANA	RECONQUISTA	0776	93070	SANTA FE
SANTA CATALINA	JESUS MARIA	0525	21600	CORDOBA
SANTA CRUZ	SISTEMA SATELITAL	0825	850	LA RIOJA
SANTA ELENA	V. MARIA DEL RIO SECO	0522	2187	CORDOBA
SANTA VERACRUZ	AIMOGASTA	0827	20375	LA RIOJA
SIETE PROVINCIAS	LANTERI	0776	74092	SANTA FE
SIMBOLAR	DEAN FUNES	0521	21510	CORDOBA
SOUTO MAYOR	LLAMBI CAMPBELL	0497	96061	SANTA FE
TALA CAÑADA	SALSACATE	0542	2191	CORDOBA
TAMA (Serv. Manual)	CTRO. RAD. SALTA	087	225247/251117/251030	LA RIOJA
TAPIA	TRANCAS	0862	21011	TUCUMAN
TOLOMBON	CAFAYATE	0868	21024	SALTA
TOMAS YOUNG	BANDERA	0857	21285	STGO. DEL ESTERO
TRES BOCAS	LANTERI	0776	74111	SANTA FE
VALLE DE ANIZACATE	ALTA GRACIA	0547	24400	CORDOBA
VILELAS	QUIMILI	0843	21160	STGO. DEL ESTERO
VILISMAN (Serv. Manual)	CTRO. RAD. CATAMARCA	0833	30088/23911/22191	CATAMARCA
VILLA ADELA	VILLA ANA	0776	94060	SANTA FE
VILLA ALPINA	S.R. DE CALAMUCHITA	0546	20508	CORDOBA
VILLA BERNA	S.R. DE CALAMUCHITA	0546	20393	CORDOBA
VILLA CANDELARIA	V. MARIA DEL RIO SECO	0522	2145	CORDOBA
VILLA COLIMBA	DEAN FUNES	0521	21500	CORDOBA
VILLA DEL POCHO	SALSACATE	0542	2189	CORDOBA
VILLA DEL PRADO	ALTA GRACIA	0547	24348	CORDOBA
VILLA DIVISA DE MAYO	FIRMAT	0465	24242	SANTA FE
VILLA ESCOLAR	LUCIO V. MANSILLA	0717	97800	FORMOSA
VILLA GUTIERREZ	CORDOBA	051	245564	CORDOBA
VILLA QUILLINZO	LA CRUZ	0546	94027	CORDOBA
VILLA RIO HONDO	RIO HONDO	0858	21600	STGO. DEL ESTERO
VILLA SANAGASTA	LA RIOJA	0825	92044	LA RIOJA
VILLA SARMIENTO	VICUÑA MACKENA	0583	20083	CORDOBA
V. ROSARIO DEL SALADILLO	LA PUERTA	0575	2099	CORDOBA

A ESTOS 185 PUEBLOS SE AGREGAN 510 MAS HASTA 1996

Telecom Argentina es la empresa de telefonía que más invierte en pueblos de Argentina, en la historia del país. Pueblitos que apenas figuran en los mapas ya tienen teléfono. Algo que sus más antiguos habitantes nunca creyeron poder disfrutar. Hoy, Telecom Argentina, además de pensar en resultados económicos pensó e invirtió en argentinos que no viven en las grandes ciudades pero que también son argentinos. Este es el estilo empresarial que aplica Telecom Argentina. Trabajar para los que más exigen y también para los que más necesitan.



Nuestro negocio es que nuestros clientes se comuniquen. Hoy y siempre.



PATOTAS

"Creo que hay varias patotas –dijo Raúl Alfonsín–. (El secretario de Lucha contra el Narcotráfico, Alberto) Lestelle tiene su grupo y creo que el jefe de la custodia del Presidente también." Con estas declaraciones, el ex presidente volvió a cargar contra el gobierno nacional, esta vez desde Neuquén, adonde arribó ayer para realizar una visita partidaria a las localidades de Zapala y Cutral Co. Una amenaza de bomba en el aeropuerto de Neuquén impidió que Alfonsín llegara a la provincia por vía aérea. Luego de conocerse la amenaza, la Policía Aeronáutica cerró la estación, por lo que el dirigente radical debió movilizarse en automóvil. Sobre las últimas agresiones a periodistas, Alfonsín aclaró que, "en el caso de los periodistas, no me consta que se trate de patotas" (ver aparte). En una conferencia de prensa improvisada, el ex mandatario fue consultado sobre la designación del ex subcomisario Patti al frente del Mercado Central, al que deseó irónicamente "que le vaya mejor que en Catamarca".

Menem no irá a las caravanas

El gobernador bonaerense, Eduardo Duhalde, descartó la posibilidad de invitar al presidente Carlos Menem a alguna de las Caravanas de la Victoria que realiza junto con su primer candidato a diputado, Alberto Pierri. Para justificar la decisión de dejar fuera de la campaña al propio Presidente, Duhalde recordó que "cuando hice campaña para la gobernación, (Menem) nunca vino a una marcha". "El Presidente no puede subir a una caravana", argumentó, sin tomar en cuenta la activa participación del primer mandatario en la campaña del PJ porteño.

OTRA VEZ

AGRESORES A MEDIDA

La investigación sobre las agresiones al periodista de *Página/12* Hernán López Echagüe ha abierto un amplio abanico de hipótesis, como para satisfacer todos los gustos. Los servicios de inteligencia oficiales trabajan con la idea de que los culpables son ajenos al oficialismo; los radicales –con Raúl Alfonsín a la cabeza (ver aparte)– los ubican justamente en los servicios de inteligencia; el ministro de Economía, Domingo Cavallo, los adjudicó a "la mano de obra utilizada por los servicios durante los gobiernos militares"; fuentes del gabinete nacional prefieren vincular con el caso a gente relacionada con el titular de la Cámara de Diputados, Alberto Pierri, a través del Mercado Central, y por doquier circulan nombres de policías, ex policías y "pesados" de todos los pelajes. Mientras tanto, hubo una nueva amenaza.

Los ataques al periodista Hernán López Echagüe provocaron una serie de investigaciones sobre las agresiones a la prensa. Cada sector político, incluso dentro del Gobierno, tiene su hipótesis: el Mercado Central, los servicios de inteligencia o enemigos del oficialismo, según quien se siente a especular. Mientras tanto, hubo una nueva amenaza.


A. Amdan

López Echagüe aún espera que encuentren a los culpables.
El procurador González Warcalde confía en resolver el caso.

Todas las fuerzas de seguridad del Estado han sido convocadas a participar del caso: la Policía Federal y las provinciales, la Gendarmería y la Prefectura, y la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE) trabajan directa o indirectamente en la investigación de los atentados a periodistas. Teóricamente, el procurador especial, Luis González Warcalde, centralizará la información, que, sin embargo, se canaliza a través de cada uno de los fiscales que entiende en cada causa.

Nadie sabe en qué concluirá tal maremágnum. Por lo pronto, González Warcalde ha hecho una división metódica: por un lado, las amenazas anónimas, en las que será "dificilísimo" llegar a los culpables –según dijo–, y las agresiones, en las que "puede llegarse a algo". De otro modo es muy complicado: sólo en este año, los hombres que trabajan con el procurador han contado 60 expedientes diferentes de atentados a periodistas.

No está claro cómo trabajarán las fuerzas de seguridad, ya que en la comisión formada en el seno del gabinete figuran tanto Interior como Defensa, que aportará los esfuerzos de la Gendarmería y la Prefectura. Particularmente, el servicio de inteligencia de la primera de ambas fuerzas se ha desarrollado mucho en los últimos años, en tareas que exceden su tradicional actividad en torno del contrabando y el narcotráfico.

El ministro del Interior, Carlos Ruckauf, se apresuró ayer a anunciar que González Warcalde, quien asume –aseguró– con "plenos poderes", contaría con un "cuerpo de elite" por crearse, que vendría a sumarse a la multitud de investigadores ya movilizados.

Fuentes de Interior enfatizaron que Ruckauf no fue dejado de lado con la creación de esta suerte de "comisión especial" –un calificativo que la gente de Warcalde prefiere no utilizar–, sino que, por el contrario, habría sido el propio ministro quien sugirió al Presidente esta posibilidad, inspirado en órganos judiciales similares que conoció durante su estada en Italia como embajador.

De hecho, la Policía Federal ya trabaja en el tema desde la primera agresión a López Echagüe, cuando incurrió en el papelón de detener a dos jóvenes que, aparentemente, nada tenían que ver con el caso. La policía bonaerense se ha sumado a partir del segundo ataque, ocurrido en Avellaneda. La SIDE preparó informes por su cuenta, que se basan en la hipótesis de que todo se origina en una campaña ajena al Gobierno. Ruckauf sugirió ayer que la voz anónima que amenazó de muerte al presidente Carlos Menem "es una voz muy especial, que la vincularía con una cierta marcialidad", alusión a los militares que no se sabe a ciencia cierta a dónde apunta.

Fuentes del gabinete nacional, en cambio, afirmaron a este diario que la versión que circulaba en el seno del Ejecutivo señalaba hacia el Mercado Central y sus vinculaciones con Pierri. "Tanto en la primera como en la segunda", remató el informante.

La oposición radical, a su vez, mira a los propios servicios. El ex presidente Raúl Alfonsín explicó que "nosotros pensamos que hay vinculación con los servicios de inteligencia, porque en el caso del periodista López Echagüe se conoce que hubo profesionalidad en el manejo de las cosas". Más sutil, el ex secretario de la SIDE durante el gobierno radical, Facundo Suárez, aseguró ayer que ese organismo "ya ha informado" al gobierno nacional "quiénes son los responsables" de los atentados. Justificó su certeza en "la experiencia que adquirí cuando estuve al frente" de la Secretaría, que "es un área muy eficiente", aunque "no es su obligación detenerlos". Suárez previó que "el jefe de la Secretaría va a decir que no, pero yo aseguro que la SIDE ha mandado las informaciones".

En cuanto al Mercado Central –origen de las investigaciones de López Echagüe y señalado como hilo conductor por el fiscal Eduardo Varas, quien investiga la primera agresión contra aquél–, González Warcalde aceptó simplemente que es "uno de los puntos" de los que se ocupan los "fiscales naturales" en cada causa, lo cual es sólo una referencia al escrito que ya presentó Varas para citar a Pierri y a Brito Lima.

Mientras se deciden estas cosas, una voz anónima amenazó de muerte al jefe de noticias del canal privado de cable de la localidad bonaerense de Escobar, Alfredo Tarrazzone.

El candidato de la UCR visitó ayer el Mercado Central, donde criticó a Patti, habló genéricamente de patotas y dijo no creer que se pueda concentrar todo en Pierri, pero encontró un escenario dulcificado, casi una boutique de alta costura.

Una boutique de la Quinta Avenida

STORANI FUE AL MERCADO

(Por Ernesto Semán) Apenas llegó a la Feria del Mercado Central, Federico Storani entró con paso decidido al primer puesto de frutas que encontró. En dos saltos puso su figura del otro lado del mostrador, y al instante estaba abrazando a uno de los empleados de camisa de jean, pelo lacio y baja estatura que no alcanzó a reaccionar ante la avalancha de fotógrafos que se llevaban la primera imagen del candidato a diputado por la UCR de Buenos Aires junto a los trabajadores del Mercado Central. "¿Quién era, Mércuri?", preguntó otro de los puesteros refiriéndose al presidente de la Cámara de Diputados bonaerense. "No, creo que dijeron que era Storani, el radical". "¡Uy!, no me digas, ahora quedo pegado a éste que ni lo conozco", se lamentaba la víctima del retrato, mientras se desprendía la camisa y mostraba una camiseta vieja. En letras verdes y rojas, gastadas, aún podía leerse: "Pierri Gobernador".

Esos fueron los primeros pasos de "Fredi", como lo nombran hoy las remeras y las pintadas de los militantes radicales, sin doble "d" ni "y", "para no herir susceptibilidades en un distrito en el que el nacionalismo está a la orden del día", dice uno de sus asesores. Durante la caminata de ayer a la mañana en el Mercado Central, la complicidad mutua que hizo posible esta incursión radical en tierras extrañas se hizo sentir desde el primer momento: el candidato radical se mostraría como en su casa durante todo el recorrido y el Mercado Central parecería una boutique de la Quinta Avenida, en un acto de campaña pensado más para los medios de comunicación que para el público y los trabajadores del Mercado. "No soy ajeno al clima que se está viviendo en los últimos tiempos –dice Storani al iniciar el recorrido–, y nuestra presencia sirve para encontrar una forma de trabajo democrático y fuera de todo clima de violencia." El día elegido ayuda; los sábados el Mercado Central atiende sólo en la feria minorista, y los imponentes galpones de concreto donde se realiza la carga y descarga del mercado –donde se recluta a los miembros de las patotas, según la investigación que Hernán López Echagüe realizaba en el Mercado– están cerrados y vacíos.

Storani fue recibido por Juan Carlos Limpedópulos, presidente de la Asociación de Operadores del Mercado Central, que se presentó al candidato radical, por las dudas, con "saludos de Margarita Ronco", la secretaria privada de Raúl Alfonsín. "Cuando gobernaba Alfonsín también decían que nosotros éramos patoteros, y nunca se comprobó nada", repite varias veces ante los periodistas que ocasionalmente liberan a "Fredi". Alejado de los micrófonos, en el coche con el que unió los galpones vacíos con la feria en donde inició la caminata, Storani admite que la situación es complicada. "No puedo hablar de los trabajadores del Mercado Central como un todo, pero tampoco me puedo hacer el gil con las cosas que están pasando". De todos modos, Storani tiene dudas de que el Mercado, y el mismo Pierri, sean el único origen de las últimas amenazas y agresiones a periodistas. "Sería demasiado burdo pensar que los que atacaron a López Echagüe son los mismos que le pegaron la primera vez. Y no creo que se pueda simplificar todo en Pierri, como si todo el resto fueran todos buenos."

Durante la caminata, Storani sólo recibe muestras de afecto: fotos, besos, autógrafos, y hasta una planta de acelga bien fresca y varias manzanas rojas recién lustradas en uno de los puestos de frutas. Muy cómodo, de campera de gamuza marrón, pullover Dufour y pantalones de corderoy al tono, se acerca a todos los puestos de una feria que hoy funciona como cualquier otra. "El problema es allá", dice Dante mirando hacia los galpones cerrados que se ven a unos quinientos metros. Dante tiene una gorrita naranja que lo protege del sol en el puesto de frutas en el que trabaja desde hace varios años. "Eso está dominado por la gente del peronismo, de Pierri", dice Dante. "Es imposible que venga otro partido y lo dé vuelta. Puede venir Patti o cualquiera y no va a pasar nada."

El tema del ex subcomisario Luis Abelardo Patti, designado interventor del Mercado Central, volvió a aparecer en la caminata, luego de que Frediposara en un puesto adonde se ofrecían "Batatas en oferta". "Hay que darle la oportunidad de que actúe –dice Storani–, pero quién no sabe hoy que Albamonte es el principal operador político de Pierri, y quien designó a Patti en el Mercado. Primero puso a Patti como candidato a diputado de la UCeDé, luego renunció a la UCeDé porque Patti no fue consagrado, y ahora Patti aparece como interventor. Con una afinidad tan íntima con Pierri, que es el principal cuestionado en la investigación, creo que Patti no va a investigar nada."



Abrazos en el Mercado Central, pese a las camisetas.

La voz del comisario

"Vengo por las dudas, para brindar la seguridad que necesita cualquier persona pública." Quien habla es el comisario Ricardo Gubita, que desde hace un año está a cargo del destacamento de la Policía Federal en el Mercado Central. Gubita permanece junto a otro policía uniformado a una distancia prudente de Storani, controlando el desplazamiento de la comitiva radical. "Acá no existe el patoterismo que sale en la televisión. Creo que aquí hay que respetar las leyes y se respetan."

–Pero a López Echagüe le pegaron en serio, no para la televisión...

–No lo pongo en duda. Pero yo no investigo eso, porque está fuera de mi jurisdicción. Son cosas que pasan en todo el mundo, y es muy lamentable porque se juzga a todos por uno solo.

–¿Y alguna vez tuvo que elevar un informe por reclutamiento de patotas en el Mercado?

–Yo elevo todos los informes que corresponden, pero no puedo darlos a publicidad.

–¿A Batata lo conoce?

–Con todo lo que salió en los diarios...

–Pero antes de esto...

–Y... Acá se conoce a todo el mundo. Los comentarios trascienden siempre.

–Pero si vio algo sobre Batata habrá iniciado una investigación....

–Yo no puedo dar ninguna explicación de lo que hago. Yo sólo veo lo que me corresponde ver.

El PJ en octubre según Hugo Haime

HASTA 13 PUNTOS DE VENTAJA

(Por Raúl Kollmann) "Si el clima de confrontación nacional continúa, si el debate político por la reelección sigue invadiendo todo, el justicialismo se perjudica y se pone en riesgo la ventaja que le otorga el modelo económico. "La frase pertenece a Hugo Haime –uno de los consultores más escuchados en el PJ–, que de todas maneras arriesga un pronóstico para el 3 de octubre: "Mis colegas, Edgardo Catterberg, Manuel Mora y Araujo, Enrique Zuleta y Graciela Romer, entrevistados por *Página/12*, dijeron que a nivel nacional el justicialismo sacará aproximadamente el 40 por ciento de los votos y el radicalismo el 30. En lo fundamental coincido con ellos, pero me aventuro a que la diferencia puede ser mayor, alrededor de 13 puntos".

–¿Cómo puede haber esa diferencia si en la provincia de Buenos Aires, el distrito más grande del país, el PJ no va a sacar la ventaja que consiguió hace dos años?

–En 1991 el PJ bonaerense ganó ampliamente, por más del 20 por ciento de los votos. Esta vez la diferencia estará en torno del 15 por ciento, tanto porque Alberto Pierri no tiene buena imagen en la población como por los votos que el PJ pierde a manos de Aldo Rico. Pero aun en esa hipótesis, que significará la pérdida de 500.000 votos, va a haber compensación en otros distritos.

–¿Capital Federal y Córdoba?

–Voy a ser cauto. Las encuestas dan un empate en ambos lugares, aunque mis datos indican que estamos 32 por ciento el PJ y 30 por ciento la UCR en Córdoba y 28 a 26, también con el peronismo adelante, en Capital Federal. Son elecciones muy peleadas, pero lo que se puede asegurar es que, en el peor de los casos, las diferencias serán mínimas. En estos dos distritos puede estar el impacto psicológico de la elección si el PJ gana en alguno.

–Hasta ahí, unos distritos se compensan con otros.

–Hay tres provincias donde los datos son curiosos. En Santa Fe, Mendoza y Tucumán el PJ viene perdiendo en las capitales, pero ganaría por la ventaja que puede sacar en el interior de cada provincia. En Rosario, por ejemplo, hay diferencia a favor del candidato radical, Horacio Usandizaga, pero en el resto del distrito gana el PJ. De todas maneras, va a ser una elección muy pareja.

–Sigo sin ver el motivo del optimismo del que hablan los dirigentes del PJ.

–Yo creo que hace un mes el panorama estaba muy complicado, ahora veo que el peronismo crece en la mayoría de los distritos: Rico está estancado en la provincia de Buenos Aires, en San Juan estaba difícil pero actualmente las mayores posibilidades las tiene el PJ; en Catamarca el peronismo tenía una mala situación y ahora levantó, lo mismo ocurre en Jujuy. La provincia crítica, donde el PJ puede perder, es Santiago del Estero. Por supuesto que recién ahora entramos en la parte más dura de la campaña y por eso digo que para que el peronismo mantenga las diferencias no tienen que irrumpir ni la reelección ni las convulsiones nacionales.

–¿Qué es lo que explica la situación?

–La lógica elemental. El PJ sigue teniendo la iniciativa política, puede mostrar realizaciones concretas y la UCR sólo se constituye en una alternativa de control. El ejemplo de Buenos Aires es significativo: lo que se vota no son las debilidades de Pierri sino el gobierno de Duhalde. En Córdoba, Schiaretti es Cavallo, en Tucumán está Palito, en Santa Fe Reutemann y en Mendoza Bordón. Y la gente ve la realidad desde su provincia.

EDICTO

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 24, cita y emplaza a herederos y acreedores de don Nicolás MARTINO por el plazo de 30 dias. Publíquese por tres dias. Buenos Aires, 1° de junio de 1993.



Frustrada la hipótesis reeleccionaria se

RAYOS Y

El pase a cuarto intermedio hasta después de las elecciones de octubre procura disimular el fracaso en imponer al Senado la madre de todos los proyectos del menemismo. Se anticipa así la apertura de la pugna por la sucesión en la que ya se han anotado vertiendo toneladas de almíbar sobre el venerado nombre presidencial Domingo Cavallo y Eduardo Duhalde. Como corresponde a los códigos de la política argentina de estos tiempos, los dos lo hacen anunciando que no piensan postularse. Todo dependerá entonces de la intensidad del clamor con que el pueblo les reclame el sacrificio. La estrategia de la tensión no sólo se ha hecho sentir sobre la prensa. También se produjeron episodios menores en relación con los senadores José Octavio Bordón y Alberto Rodríguez Saa.

(*Por Horacio Verbitsky*) Frustrada la hipótesis reeleccionaria se abre la pugna por la sucesión presidencial. El problema reside en quién y cuándo se animará a decírselo al interesado sin que lo fulminen rayos y centellas. La derrota en el Senado del proyecto de declaración de la necesidad de reformar la Constitución nacional corporiza para el gobierno del presidente Carlos Menem el fantasma que Raúl Alfonsín debió enfrentar después de su inapelable caída en las elecciones del 6 de setiembre de 1987. La paradoja es que aun cuando el Partido Justicialista ganara las del 3 de octubre de este año es difícil imaginar cómo conseguiría resucitar a la madre de todos sus proyectos. Las toneladas de almíbar que sobre el venerado nombre presidencial han vertido en los últimos días el gobernador de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, y el ministro de Economía, Domingo Cavallo, indican quiénes son los primeros precandidatos del posmenemismo. Por supuesto, las palabras dicen lo contrario de lo que quieren decir: uno y otro juran que no se postularán, que es como comienza toda campaña que se respete.

La reforma fue desde el primer día un sueño improbable. Pero su muerte prematura es el costo adicional de haber confiado en operadores de la habilidad de Larry, Curly & Moe. Tampoco es imaginable que las frenéticas maniobras de resucitación que se intentarán de aquí a fin de año puedan tener otro efecto que seguir contaminando la atmósfera política en detrimento de la seguridad de los ciudadanos. En especial de aquellos a quienes el jefe supremo de la Nación imagina como responsables de que dentro de veinte meses deba desalojar el complejo polideportivo de Olivos.



Al paredón

"Yo me saco la investidura presidencial, los pongo en un paredón y los liquido", dijo Menem. En el Senado, volantes firmados con una sigla de fantasía anunciaban que "la historia no perdona traidores". El Presidente se refería a quienes adulteraron el vino que en la última semana cobró otra docena y media de víctimas. Los panfletos aludían a los senadores peronistas Alberto Rodríguez Saa, Antonio Cafiero y José Octavio Bordón. Una frase y otra testimonian la exasperación del gobierno nacional, tanto como el nuevo ataque al periodista de este diario Hernán López Echagüe. No es de extrañar la impunidad con que se produjo en la cuadra más iluminada y concurrida de Avellaneda. La misma madrugada del jueves a un par de cuadras del Congreso nacional otro Ford Falcon con personal experto en intimidaciones se estacionó frente a la casa de Bordón, como torvo elemento de presión y control.

Este clima de vísperas incendió también la portada de *Ambito Financiero*. Como el legendario ejemplar falso de *La Prensa* en el ocaso de Hipólito Yrigoyen, la Casa Rosada tiene un house organ que se escribe para calmar los nervios de un único destinatario. "Sanfilippo crece, Bordón se cae", dice el editorial del viernes. Durante su lectura pueden escucharse los quejidos de la máquina de escribir, torturada a puñetazos por la prosa inconfundible de su editor. Pero su libreto expresa gustos y rencores de origen más encumbrado. Son dos columnas a lo largo de la tapa dedicadas a estimular la intolerancia a propósito de algo tan trivial como un partido de fútbol y un programa de televisión donde jugadores y ex jugadores dialogaron sobre ese partido. El último párrafo pasaba del estadio deportivo al recinto del Senado y concluía con ocho palabras de una virulencia sin precedentes: "Este mendocino Bordón es un traidor y buchón, por lo cual su porvenir se ve más negro que el de Basile (si no le gana a Australia)". No se trata de un exabrupto descontrolado. En páginas interiores un columnista algo mejor avenido con la lengua insiste: "Bordón asoma con un perfil tan nítidamente desleal que sorprende". Tanto encono tiene una virtud: ayuda a calibrar la dimensión de un fracaso y la visión conspirativa de la realidad, en la que los cinco goles de Colombia, las informaciones de la prensa independiente y los senadores que no votan como el Gobierno quiere conforman un enemigo único. La obsesión de Carlos Menemde que el año 2000 lo encuentre unido al sillón presidencial no ha podido trascender ni siquiera un paso del confortable terreno de las fantasías hacia el más arduo de la realidad.

Electroencefalograma chato

A la reforma aún le crecen las uñas. Pero el encefalograma chato indica que sólo conserva signos de vida vegetativa. Que esto haya ocurrido en la Cámara donde propios y aliados excedían los dos tercios que el artículo 30 de la Constitución exige para declarar la necesidad de su reforma, indica el extravío de la realidad de quienes forzaron las cosas hasta el punto de no retorno que se vivió esta semana. Ese es tal vez el rasgo más inquietante del momento, porque tiende a resolverse en actos de descontrol, no moderados por la conveniencia ni la racionalidad.

Contribuye a esta exacerbación la emergencia nítida de vencedores y vencidos. Nada mejor para identificarlos que las tomas de la televisión estatal durante el debate, donde los rostros distendidos y de a ratos joviales de los tres senadores rebeldes contrastaban con la expresión deprimida y deprimente del Hermano Eduardo y su bando. Tanto Eduardo Bauzá como Carlos Corach se mantuvieron alejados de las cámaras para que no quedara reflejo de los estragos de la derrota.

La secuencia de los hechos llevó al Gobierno de la omnipotencia al repliegue cabizbajo con la esperanza de algún milagro que en lo que resta del año le permita volver a soñar. Menem y sus agentes desdeñaron cada contrariedad. Creían o fingían creer que ni la muerte de los senadores reformistas Elías Sapag y Wilfrido Samudio Godoy ni el desacuerdo categórico de Rodríguez Saa, quien renunció a la presidencia del bloque justicialista, serían obstáculo suficiente. Para envalentonarse fueron subiendo el tono de voz y creció su intolerancia con todo aquello que no fuera un acatamiento sumiso.

El Senador Abstracto

El lunes el Hermano Eduardo brindó desde *Clarín* el parte de la victoria.

–El PJ, con la excepción de Alberto Rodríguez Saa, ¿está absolutamente alineado? –le preguntó el diario.

–Totalmente –contestó el jefe del operativo.

–¿Puede haber alguna sorpresa de último momento? –insistió el periodista.

–No, de ninguna manera –se vanaglorió.

Allí también minimizó la discusión acerca de si los dos tercios debían contarse sobre los 48 miembros del cuerpo o sólo sobre los presentes. Como los radicales habían anunciado que no se moverían del recinto, pontificó que la distinción era abstracta. Ni se le ocurrió mirar hacia el interior de sus propias filas. El jueves el Senado aprobaría el proyecto por los dos tercios y todos los cañones se apuntarían sobre la Cámara de Diputados. Un gran acto de cierre de campaña y una victoria espectacular en los comicios de octubre ablandarían su resistencia. Un plebiscito convocado de inmediato terminaría por derrumbarla.

Pero el 23 de agosto había comenzado a escribirse otra historia, con la renuncia del ministro del Interior Gustavo Beliz y sobre todo con sus términos: "Lamentablemente, fuera de los ámbitos institucionales del ministerio con que el que usted me honró, se ha instalado una propuesta de metodologías y procedimientos para alcanzar el objetivo de la reforma de nuestra Carta Magna que está generando un inadmisible estado de sospecha. Paradójicamente, con estos métodos se conspira contra aquel objetivo, corriendo el riesgo de viciarlo de ilegitimidad e hipotecando una construcción política que debe ser producto de consenso... Otros están creando el clima necesario para impedir esa construcción. Ha llegado el momento de sacar esta discusión del ámbito de los pasillos en los que operan quienes no pueden hacerlo a cara descubierta". Menem apenas pudo disimular el rencor con una ironía. "Tres juramentos y ninguna traición", dijo al poner en funciones a la señorita Claudia Bello.

Bajo la conmoción provocada por ese texto y por la declaración del mismo Beliz sobre la eventual compra de votos, el bloque justicialista encomendó a Cafiero, Bordón, Olijela del Valle Rivas, Guillermo Snopek, Deolindo Bittel y Augusto Alasino una tarea especificada en cinco puntos, de búsqueda de consenso con partidos políticos, organizaciones empresariales, de trabajadores, de profesionales, de la cultura y la educación, de las iglesias, de las organizaciones sociales y comunitarias de relevancia.

No era mucho lo que el menemismo estaba dispuesto a otorgar para alcanzarlo. El autor del proyecto de plebiscito, Jorge Yoma, defendió la reelección indefinida como en la provincia de La Rioja, donde fue ministro del gobernador Menem. La máxima concesión que su partido estaba dispuesto a hacer en aras del consenso era limitar la posibilidad de la reelección a una sola vez. El Senador Abstracto se apresuró a replicar que ése era un criterio personal. Pero todos los interesados en la política sa-

abre la pugna por la sucesión presidencial

CENTELLAS

ben que el diputado Yoma sólo expresa los puntos de vista del Presidente, y desde la campaña de 1989 han aprendido a leer como una mera táctica la contradicción permanente entre Carlos Menem y su aclarador preferido, el Hermano Eduardo.

Cuando el plan de reuniones de la comisión encargada de buscar el consenso recién comenzaba, se resolvió apretar la marcha y someter el proyecto a consideración esta semana. El boomerang estaba lanzado.

Maradooooooona

Luego del encuentro con los senadores radicales que le ratificaron su decisión de oponerse a la reforma, Bordón discutió el camino a seguir con su equipo más íntimo. Se declaró desolado por el rumbo de confrontación e intolerancia que surgía de las actitudes de Menem y del ex jefe radical Raúl Alfonsín y llegó a considerar la posibilidad de renunciar a su banca siguiendo el camino de Beliz. Todos rechazaron esa alternativa. El ex ministro había cerrado el camino a las variantes más inescrupulosas y, corruptas que se planeaban en la Casa de Gobierno, pero a partir de ese hecho nuevo era necesario construir con fuerza, no abandonar el terreno, le dijeron. El viernes por la noche, en un programa de televisión por cable, anunció que la reforma carecía de sentido sin consenso. Es curioso, pero nadie lo escuchó.

El lunes comenzó a trabajar en el discurso con que defendería su posición. En cuanto hizo saber cuál sería, el menemismo lo acusó de actuar en función de sus intereses personales, como ya anunciado precandidato presidencial. El ex gobernador mendocino disiente: le hubiera convenido confiar en la implacable álgebra de la Cámara de Diputados que de todos modos habría acabado con el proyecto, cree. "En cambio así, todos me auguran la soledad del desierto y no el verdor del oasis. Pero no puedo mentirle a la gente que confió en mí", reflexionó entre los suyos.

Cuando murió Elías Sapag y se insinuó la candidatura de su hermano Felipe para sucederlo, el Gobierno pregonó que de todos modos contaba con el sanjuanino Leopoldo Bravo, que depende de la mayoría menemista para convalidar su mandato a futuro: la Legislatura de su provincia ya lo reeligió para cuando culmine su período, en 1995. Durante una reunión del bloque su presidente Pedro Molina desdeñó la baja de Bordón: con el bloquista llegarían igual a los dos tercios. Su jactancia colmó la paciencia de Antonio Cafiero, que eligió ese momento para revelar que si Bordón se plantaba, él le haría pierna.

Ese acto de autoestima tiene una historia secreta, en la que los afectos tuvieron tanto peso como las convicciones. La decisión de Cafiero surgió de un cónclave familiar. Esa última palabra por la que Menem muere o mata la tuvo su esposa, Ana Goytía, que está muy enferma.

—Antonio, no lo podés dejar solo a este muchacho. Si éste es el aporte que necesitás, estoy dispuesta a ir a escucharte cuando expongas.

El repechaje

Menem se enardeció. Gracias a la repentina locuacidad de Pedro Molina se conocieron sus directivas de forzar el debate de todos modos. La comparación de su papel con el de Maradona en la tribuna cuando el seleccionado de fútbol perdía con Colombia revela con toda elocuencia el clima de catástrofe con que se recibió la novedad.

La solidez del frente interno y el diálogo entre ellos ayudó a Bordón y Cafiero a resistir presiones y amenazas. Entre las desilusiones que no hubieran imaginado cuentan las sugerencias de Eduardo Bauzá transmitidas por Eduardo Amadeo, y la oferta de mediación con el Hermano Eduardo del procurador del Tesoro, Alberto García Lema. En cambio recibieron la solidaridad de los vicegobernadores de Santiago del Estero, Fernando Lobo, y de Entre Ríos, Hernán Orduna.

En un punto intermedio entre ambos extremos, el gobernador de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, hizo los gestos de la persuasión ante Cafiero. En esa amable charla, Cafiero le dijo que el Poder Ejecutivo y no los senadores podía hacer las concesiones imprescindibles para atraer a los partidos de oposición a la mesa del consenso. Es un círculo vicioso: si el menemismo cediera aquello que le reclama la Unión Cívica Radical, la reforma dejaría de interesarle. Hace casi dos años que Duhalde disiente con la táctica de Larry, Curly & Moe y propone fincar todo en el resultado del 3 de octubre. Por eso es comprensivo con su senador.

La metáfora futbolera de Menem era mejor de lo que él mismo creía. Fue después del segundo gol que el público comenzó a corear a Maradona. La selección embistió a la descubierta y vinieron tres más. Entre el martes y el jueves el menemismo vivió la misma experiencia. Al empezar el debate anunció que seguiría adelante hasta que se votara. Cuando se acercaba esa hora y la derrota era segura, aceptó el cuarto intermedio desechado el martes, sin siquiera conseguir a cambio el compromiso de Bordón y Cafiero de votar en octubre lo que rechazaron en setiembre. Como Basile comunicando a sus jugadores el 2 a 2 de Lima con las dos manos en V, el Hermano Eduardo se olvidó de las promesas de victoria y se conformó con mantener el resultado que le daba la oportunidad del repechaje dentro de un mes.

Pactos implícitos y explícitos

La sesión se levantó sin que hablaran todos los inscriptos. De este modo, el menemismo se ahorró el discurso de Bordón que abundaba en referencias históricas a una generación proscripta y otra aniquilada, a los 30.000 desaparecidos, al encuentro de Perón y Balbín en Gaspar Campos y el acuerdo árabe-palestino. También recordaba sus pronunciamientos en pro de una reforma consensuada desde que llegó al Senado. Esta es la línea de razonamiento que muestran las notas de los borradores que no llegó a usar.

• Modernización y unidad nacional son dos objetivos que promueven mayor justicia social y libertad. Ahora van por caminos separados. Si me obligaran a optar, prefiero el camino de la unidad nacional. Pero propongo que no me obliguen a optar.

• La Argentina vivió dos pactos implícitos: el de la estabilidad democrática y el de la estabilidad económica. Ahora se necesitan tres pactos explícitos: el de la producción, el del empleo y el del conocimiento.

• El consenso serviría para limitar la intensidad emocional de las discrepancias, superar conflictos, resolver desacuerdos y aumentar la cooperación en una sociedad pluralista.

• La reforma sin consenso desvirtuaría el rol de la Constitución como un pacto de convivencia. La solución perfecta a un problema sin haber logrado el consenso deja de ser perfecta.

• El justicialismo pagó con sangre el pecado de soberbia. La Constitución del '49 era excelente pero fue ungida en soledad.

• Perón creó un movimiento y no una simple burocracia partidaria. Un burócrata florece siempre como una imitación horrorosa del líder.

• La clase política no está a la altura de la gente. Alfonsín y Menem plantean la opción entre la vida y la muerte y pretenden convertirse en los depositarios exclusivos de la estabilidad democrática uno y la estabilidad monetaria el otro.

• Al volver en 1972 Perón dijo que lo hacía porque tenía más vergüenza que miedo. En este debate no quiero definir mi posición porque tenga más miedo que vergüenza.

• Si me someto a la disciplina de mi bloque le mentiría a la gente que creyó en mí. Hace más de 20 años me decidí a militar en política por el sueño de construir una Argentina socialmente justa, económicamente independiente y políticamente soberana.

• ¿Por qué tengo que abandonar los ideales de los 20 años? ¿Por qué tengo que pensar de una manera y actuar de otra?

¿Y ahora qué?

El fracaso de la reforma podrá disimularse todavía por un par de meses. No es improbable que prosiga la estrategia de la tensión con miras a los comicios del primer domingo de octubre y el eventual plebiscito de noviembre. En las semanas previas al desenlace del jueves en el Senado no sólo periodistas fueron sometidos a ella.

Hace dos semanas el auto del gobernador de San Luis Adolfo Rodríguez Saa, quien se desplaza siempre sin custodia, fue encerrado de noche por otros dos vehículos. Rodríguez Saa aceleró y consiguió abrirse paso entre los dos coches. La semana pasada el principal asesor del senador Alberto Rodríguez Saa, Luis Lusquiños, se encontró frente a su casa con un auto con dos hombres y otros dos de a pie. En cuanto entró, se fueron. A las 3.30 de la madrugada de este jueves, mientras Hernán López Echagüe era internado en el sanatorio Otamendi-Miroli, dejaban la casa del senador Bordón, en Sarandí e Hipólito Yrigoyen, los colaboradores que trabajaban con él en la posición que sostendría en el debate por la reforma. Frente al edificio se había estacionado un Falcon con tres profesionales de la observación que la ejercieron de pies a cabeza con quienes salían. En ninguno de los casos hubo denuncia, pero todos tomaron nota.

Que la prensa independiente y los dirigentes políticos cuyas posiciones contrarían los deseos del poder reciban el mismo trato es coherente con las definiciones ofensivas que Menem ha hecho de ella en los últimos años. La información es un crimen, el compañero disidente un traidor, la crítica una conspiración, la prensa una herramienta opositora. Mientras no cese la fantasía paranoica de un enemigo único coaligado contra el bienestar de la Patria y la felicidad de su pueblo es incierto que las intimidaciones vayan a cesar. Pero también es dudoso que sirvan a los propósitos oficiales de quebrar la barrera histórica del 42 por ciento mediante la más brutal polarización.

Un poco más tarde o un poco más temprano, pero en todo caso nunca después de diciembre, Menem deberá asumir que una etapa ha concluido y comienza otra. En el primer semestre del año próximo el Partido Justicialista elegirá su candidato a sucederlo a partir del 8 de julio de 1995. Pocos meses después el elegido dirimirá, probablemente con Fernando de la Rúa, quién será el tercer presidente de la continuidad institucional.

NUN: LOS VOTOS NO LE DAN LA RAZON A PIERRI



Pierri se defiende de las acusaciones con los votos bonaerenses.
El politólogo José Nun recuerda que "ésas fueron elecciones a dedo".

Para José Nun, politólogo, los argumentos que Alberto Pierri utiliza para defenderse de las denuncias de coima a la empresa Gas Ban y de reclutamiento de barras bravas en el Mercado Central son falaces. "No se cansa de repetir que lo eligieron cinco veces presidente de la Cámara –enumera Nun–. No nos engañemos: ésas fueron elecciones a dedo", concluye. Con respecto a su alto caudal de votos de La Matanza, el politólogo aclara que "Hitler llegó al poder a través de las urnas. Los teóricos de la democracia nunca plantearon que el voto tomado aisladamente fuera garantía suficiente del orden democratico". Para terminar con Pierri, Nun asegura que su descontada victoria en las elecciones del 3 de octubre no le hará "ningún bien a la democracia".

El politólogo José Nun sostiene que el argumento central de Pierri para defenderse –el éxito en las elecciones– no basta en una concepción democrática. "Hitler llegó al poder a través de las urnas", dice, porque, "el voto, para ser válido, tiene que ser el resultante de un espacio de igualdad".

–En medio de la tormenta, el diputado Alberto Pierri habla de operaciones de prensa y de campañas en su contra. ¿Qué le parece su estrategia defensiva?

–Es notable cómo el diputado Pierri no se cansa de repetir que lo eligieron cinco veces consecutivas presidente de la Cámara de Diputados y que en algunos casos fue por unanimidad. No nos engañemos: ésas fueron elecciones a dedo. No hubo voto directo. Es evidente que está utilizando la palabra elección de manera tendenciosa. Para confundir.

–Pero hasta ahora ninguna encuesta habla de una caída de su caudal de votos en elecciones directas. En La Matanza, el centro de los conflictos, fue siempre imbatible. Y nada indica que vaya a perder el próximo 3 de octubre.

–Personalmente, no quiero dar por descontado un triunfo abrumador. Pero más allá de esto, lo más importante es que un resultado electoral sólo indica quién gana y quién pierde; no quién tiene razón o quién está del lado de la justicia y de la democracia. Hitler llegó al poder a través de las urnas. Los teóricos de la democracia nunca plantearon que el voto tomado aisladamente fuera garantía suficiente del orden demócratico. El voto debe ser el último paso de un debate activo entre iguales. Iguales con mayúscula: con niveles de ingreso, educación e información semejantes. Si no ocurre así, es el viejo baile del tiburón y la sardina.

–Pero, por este camino, ¿no descalifica el voto universal?

–No, para nada. Desde mi perspectiva, el voto es la resultante de un proceso de diálogo, de la construcción de una voluntad colectiva en un espacio entre iguales. En el siglo XIX, para citar un ejemplo de la historia, los conservadores eran partidarios del sufragio universal y los liberales no. Las fuerzas progresistas no querían el voto de los iletrados.

–¿Pero usted apoyaría hoy una suerte de voto calificado?

–No, por supuesto que no. Hoy en día, yo no estoy propugnando esto. Lo que quiero que quede en claro es que, en términos teóricos, el voto, para ser válido, tiene que ser el resultante de un espacio de igualdad. Ocurre lo mismo con el deseo de reformar la Constitución. Un plebiscito, sin construir un espacio, no significa nada.

–Para terminar, ¿qué cree que debería hacer Pierri?

–Es difícil decirlo. Creo que es posible que sea inocente. Pero son tantas las pruebas públicas que hay en su contra que por su propio honor debería someterse a una comisión investigadora. No debe escudarse en la injuria a periodistas. Pienso que, si se mantienen las condiciones actuales, que Pierri gane en las elecciones del 3 de octubre no le hace ningún bien a la democracia.

La violencia "normalizada", según Bleichmar

NO HAY QUE CULPAR A LAS VICTIMAS

(Por Andrés Osojnik) **Desde que el pasado violento del país quedó instaurado en el imaginario colectivo como un fantasma siempre presente, nunca faltan quienes encuentran las amenazas y agresiones como normales en profesiones como el periodismo. Los hay también quienes, como el gobernador Eduardo Duhalde, conciben ese fenómeno como natural, al haber accedido el periodismo –según dijo– al poder. De esas apreciaciones al "por algo será", hay un pasadizo demasiado estrecho que la psicoanalista Silvia Bleichmar desmenuzó en una entrevista con *Página/12*. Entre la advertencia de que "la forma de imponer la lógica de la violencia radica en culpabilizar a las víctimas" y la negación a aceptar que sea suficiente la repetición de un fenómeno para considerarlo "normal", Bleichmar explica aquí los mecanismos psíquicos por los cuales una persona puede acostumbrarse a la violencia.**

–Antes de las agresiones a López Echagüe, algunos periodistas criticaron la cobertura de los medios sobre el tema de las amenazas, diciendo que eso es normal para la profesión. ¿Cuándo se establece como normal un fenómeno que supuestamente no lo es?

–La mente humana es capaz de las mayores piruetas intelectuales y afectivas cuando se ve en riesgo. No puedo sino considerar una coartada esta propuesta. Que algo se convierta en cotidiano no implica que sea normal. En este caso se llama "normal" a lo excepcional, porque la profunda inmoralidad de la cotidianidad produce un acostumbramiento a la inseguridad, la arbitrariedad y la muerte. Pero no alcanza con la repetición de un fenómeno para que devenga "normal". Es necesario que sea capturado ideológicamente como tal y entretejido en el imaginario colectivo para que asuma ese carácter.

–Pero la realidad de las amenazas y agresiones significa modificar el estilo de vida que se mantenía anteriormente. ¿De qué modo una persona puede acostumbrarse a convivir con esa realidad?

–Los seres humanos se acostumbran, en general, a convivir con amenazas y agresiones, así como se acostumbran a convivir con su propia indefensión natural y a apartar de la conciencia la ineluctabilidad de su propia muerte. Si fuéramos conscientes las 24 horas del día de que algún día moriremos, no podríamos hacer nada porque todo se nos revelaría como fútil. Por eso, las amenazas nos confrontan de modo insoslayable a nuestra propia mortalidad, a nuestra indefensión. Pero para los hombres la muerte no es muerte biológica, así como la vida no es persistencia biológica en sí misma. Cuando un ser humano consciente de sus propios actos acepta el riesgo, es porque sabe que hay muchas formas de morir, incluso simbólicamente, y cada renuncia a realizar los actos en los que cree implica un microsuicidio.

–¿Qué mecanismos operan en una persona para aceptar el acostumbramiento a las amenazas y las agresiones?

–¿Hay verdadero acostumbramiento a la amenaza y la agresión? Hay persistencia tenaz de la vida y ello a costa de mecanismos de diverso orden. Desde los más usuales, que consisten en disociar –dejar en suspenso el riesgo para continuar acciones racionales instrumentadas hacia el fin propuesto–, hasta modos más patológicos de negación radical del peligro –formas defensivas extremas que ponen no sólo en riesgo la propia vida sino la del semejante–. Estas últimas son, en general, correlativas a grados de terror que el psiquismo no puede soportar, cuyo registro produciría un desmoronamiento.

–¿Qué pierde una persona al aceptar que debe cambiar su modo de vida porque recibe amenazas?

–"Cambiar de modo de vida" es una expresión excesivamente amplia. Si ello implica tomar ciertos recaudos, generar ciertas condiciones básicas de supervivencia, sólo atravesará una restricción pasajera. Pero si implica abandonar un sistema de valores y reemplazarlo por otro que posibilite, simplemente, la supervivencia biológica, se produce una verdadera fractura del ser, y las consecuencias son enormes. Hay algo allídel orden del "no retorno". Todos los sistemas que históricamente apelan al terror de Estado para producir este quiebre fundamental implementaron esta forma de renuncia de base a los sistemas de valores y representaciones de la población, cuyas consecuencias se han extendido más allá de las generaciones que las soportaron.

La "culpa" de la víctima

–¿De qué manera logra el que genera la violencia que una persona o una sociedad entre en su lógica?

–La lógica de la violencia no necesariamente es compartida por toda la sociedad, pero puede ser tolerada sin mayor conmoción. La forma de imponer la lógica de la violencia radica en la culpabilización de las víctimas. Se destruye de tal modo toda legalidad posible, porque la pena es siempre posterior a la supuesta falta, de modo tal que todo sujeto es potencialmente culpable y plausible de agresión. El momento más peligroso es cuando se subjetiviza este movimiento y el agresor empieza a operar como censor interno. No operan entonces los mecanismos de señalización del peligro y lo único que queda es la inmovilidad.

–¿Existen mecanismos de defensa posibles?

–La única forma de defensa, a nivel del sujeto –tanto en la clínica psicoanalítica como fuera de ella– es la ampliación de sus capacidades reales de simbolización de lo que acaece. El riesgo mayor es la depositación de la explicación en racionalizaciones que sólo lo calman circunstancialmente y que fracturan toda racionalidad. Conocemos en nuestra historia muchas de ellas: desde el "por algo será", hasta las formas más actuales, que implican menor nivel de complicidad pero que subvierten de todos modos la comprensión del fenómeno en sus estratos profundos.

–A López Echagüe se le reprochó que haya salido de noche luego de la primera agresión...

–Eso es terrible, porque se está justificando la acción de la agresión. Es también el caso de la justificación de una violación porque la mujer vestía minifalda. De ningún modo la agresión puede ser justificada sobre la base de la conducta de la víctima. Eso es entrar en la lógica del agresor. Cuando se entra en esa lógica, la persona se está automutilando, porque implica la pérdida de una parte de sí mismo. A nivel colectivo, sin embargo, el único modo de defensa es la restitución de una legalidad que pauta los claros límites de la acción. Toda "legalidad" que deje al individuo subordinado al deseo omnímodo del otro no es sino una perversión que conduce a la parálisis o la locura. Esta es la gran cuestión de la regulación del poder mediante la justicia.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.;

Página/12

Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.

LOS POR QUE DE LA PLAZA

A LOS ARGENTINOS, A LOS PERONISTAS, A LOS TRABAJADORES

• **PORQUE** un 17 de octubre el Pueblo decidió cambiar la historia, y lo hizo desde la Plaza de Mayo.

• **PORQUE** hoy esta iniciativa, surgida del Movimiento Obrero, aspira a que todo el peronismo vuelva a sentirse protagonista de su propio espacio, la Plaza de Mayo, la Plaza de Perón, para expresar nuestro apoyo a la transformación nacional que encarna el Presidente de los argentinos, Carlos Saúl Menem.

• **PORQUE** así como hay sectores que, gracias a la libertad que otorga la democracia conquistada por el pueblo, van a la Plaza para el reclamo sectorial, así también los peronistas tenemos el legítimo derecho de manifestarnos para señalar lo positivo, y rescatar la esperanza de continuar luchando por una Argentina más justa, más equitativa, que privilegie los hechos concretos por sobre las palabras, que progrese para todos.

• **PORQUE** el peronismo ha sido proscripto, ha sufrido persecusión, cárcel y desaparición de muchos compañeros por defender sus ideales. Esa dura experiencia le ha dado madurez para realizar un encuentro organizado y responsable que sortee riesgos y eventuales actos de provocación. El peronismo es una fuerza que valora la convivencia democrática, siente respeto por otras ideas políticas, y se moviliza en paz.

• **PORQUE** ciertamente los métodos de la política moderna exigen en este presente sondeos de opinión, encuestas precisas, publicidad atractiva y debates exitosos a través de los medios de comunicación. Pero nada reemplaza el contacto directo y sentido del conductor con la gente, nada sustituye la capacidad de manifestarse del pueblo, que testimonia ante sus compatriotas su férrea voluntad de participar y ser protagonista.

• **PORQUE** los trabajadores organizados somos una parte indisoluble del Justicialismo, y como sector comunitario nos asiste el derecho a plantear nuestro acuerdo para reformar la Constitución Nacional adaptándola a los tiempos que corren en marcha hacia el siglo XXI. La reelección sólo está en manos de la soberanía popular.

• **PORQUE** a no dudarlo, después del triunfo del Justicialismo el 3 de octubre, los peronistas vamos a la Plaza de Mayo a decirle sí al Cro. Menem, a sumar nuestro compromiso

por una **ARGENTINA GRANDE,**
por una **ARGENTINA CON JUSTICIA SOCIAL,**
por una **ARGENTINA DE TODOS CON TODOS**

NUEVA PROPUESTA DEL SINDICALISMO PERONISTA PARA EL CRECIMIENTO CON JUSTICIA SOCIAL

U.P.C.N., A.O.T. , C.O.E.M.A. , U.O.C.R.A. , F.E.N.T.O.S. , F.O.E.T.R.A. , U. Ferroviaria , F. Gremial de la Carne , F.O.T.I.A. ,F. Peluqueros y Peinadores , U. del Calzado , F.O.N.I.V.A., S.U.P.E., S. Seguro, S. Cerveceros, S.E.T.I.A., A.E.D.G.I., F. Fideeros. ,U.P.A.D.E.P., S.O.M.U., S.U.P.A., A.M.E.T., U.T.Gastronómicos, S.O. del Vidrio, A.P.H. , S.O. del Caucho , A.A.T.R.A. , A. Viajantes de Comercio , S.T. Automóvil Club ,U.T.E. D.Y.C. , U.O.E. Plásticos , F. Pasteleros, Confiteros, Pizzeros y Alfajoreros , F. Aguas Gaseosas , S. Vendedores Diarios y Revistas , S.O. Maestranza , Pe.Ci.FA , U.T. Carga y Descarga , S.Guincheros y Maquinistas , S.U.T.E.R.H. , F.N. Conductores de Taxi , S.T. Espectáculo Público , S. Conductores Navales , S.E. Jaboneros , A.O.M.A; S. Vendedores Ambulantes , S.E. Construcción , U. Personal Auxiliar de Casas Particulares , S.T. Perfumistas , A.P.J.Gas del Estado , S. Barracas de Lana , S.T.Industria de Pastas Alimenticias , Sindicato de Panaderías y Afines, FT.Viales S.Industria del Chacinado , S.Capataces y Estibadores Portuarios , S.Serenos de Buque , A.P.O.P.S. , A.M.A. S.E.Industria del Vidrio , A.P.Tribunal de Cuentas , U.Artistas de Variedades , A.P.Mercado Nacional de Hacienda , A.A.Arbitros , U.T.S.de Autores , A.Técnicos de Fútbol , S.E.yO.Fotográficos , S.Vareadores del Turf , U.T.Avícolas , S.de Guardavida , Federación de Gas del Estado, Federac .Peones de Taxi , S.S.yV.I.Jaboneras y Perfumistas , F.T.I.Químicas y Petroquímicas , F.T.I.del Cuero , S.C.Azulejos, Mosaicos , S.T.I.Hielo , S.O.E.I.Aceitera , S.Amas de Casa , S.T.Correspondencia Privada , F.P.Vialidad Nacional , S.Pintura , F.O.Tabaco , A.Viajante de Industria y Comercio , Patrones de Cabotaje , A.Boxeadores , F. Papeleros, S. Maquinistas de Teatro A. Técnicos Aeronáuticos, S. Capital U.D.A., A. Horticultores y Floricultores



M. Manusia

El fascismo por un experto

EL TERCERO EXCLUIDO

(Por Raúl Kollmann) **Zeev Sternhell, profesor de la universidad de la Sorbona (París) y de la Universidad Hebrea de Jerusalén, es considerado hoy uno de los mayores expertos del mundo en la historia y la ideología del fascismo y los movimientos de ultraderecha. En los últimos días estuvo en Buenos Aires participando del simposio "El genocidio ante la historia y la naturaleza humana", organizado por la Universidad Torcuato Di Tella con la colaboración del Programa Testimonios de la DAIA. Sternhell es autor del libro *Ni derecha ni izquierda*, publicado en varios idiomas.**

–Con ese título usted dice que el fascismo no puede ser ubicado ni a uno ni a otro lado del arco político ¿Cómo se explica su postura si el fascismo fue siempre considerado una forma de la derecha?

–Ese es un facilismo. El fascismo no era conservador, era una tercera alternativa, revolucionaria y con una enorme dimensión cultural. Defendía la propiedad privada, pero no defendía los valores liberales sino que los atacaba. Fíjese que el liberalismo es una concepción basada en relaciones materiales de los individuos, una sociedad que es una suma de personas; el fascismo es lo contrario, un concepción nacional definida biológica y psíquicamente –"el ser nacional"– y la sociedad es tomada como un cuerpo íntegro. Por último, la derecha conservadora era democrática, en cambio el nazismo aniquilaba a sus opositores.

–Los historiadores dicen que los movimientos fascistas argentinos fueron más parecidos a los de Francia que a los de Alemania ¿Cuáles son las diferencias entre ambos fascismos?

–En términos de ideología no hay diferencia. Le repito que se define lo nacional prácticamente como un problema biológico, por lo que cualquier extranjero –el judío vendría a ser el extranjero por excelencia– atenta contra la purificación de la nación. No se considera francés o alemán al ciudadano de esos territorios ni al que tiene un pasaporte de esos países, sino que hay una definición biológica: un judío, aunque se convierta, un turco o un polaco, aunque hayan vivido durante generaciones en Francia o Alemania jamás podrán ser, para los fascistas, ni franceses ni alemanes. Es un problema de identidad nacional.

–Sin embargo, las cámaras de gas y los campos de concentración pertenecen a la historia alemana y no a la francesa.

–Bueno, hay un hecho evidente: el nacionalsocialismo gobernó en Alemania y en Italia por factores históricos que tienen que ver con la forma en que cada uno de esos países salió de la Primera Guerra Mundial. No obstante, me gustaría señalarle que el caso de antisemitismo conocido como "Caso Dreyfuss" (por su condición de judío, un capitán francés fue falsamente acusado de traición a la patria y condenado al destierro en la Isla del Diablo) se produjo en Francia y mucho antes de las olas antisemitas de Alemania. Yo no dudo en calificar a Francia como la cuna del fascismo, porque fue allí donde se dio la primera reacción contra el fuerte liberalismo francés y contra el materialismo marxista. Lo notable es que el antisemitismo del fascismo francés no tenía bases objetivas: sólo vivían allí 80.000 judíos, en una población de 40 millones. Le agrego además que la inmensa mayoría de los franceses, el 80 por ciento, apoyó al régimen de Vichy y al gobierno de Pétain (durante la ocupación alemana) hasta 1940, y en ese entonces se enviaron miles de niños a los campos de concentración de Auschwitz sin que siquiera mediara un pedido de los alemanes. Le doy dos diferencias entre el fascismo francés y el alemán. La primera, es la gran calidad intelectual del fascismo francés: escritores de primera línea y los más conocidos intelectuales formaron parte del movimiento, que en ese sentido fue muy distinto al alemán, basado en personajes oscuros y mediocres. La otra diferencia fue el carácter católico. Se trató de un rasgo que no tenía nada que ver con la fe, porque el cristianismo en realidad no puede ser racista (todos somos criaturas de Dios). La base era que "el que no es católico no puede ser francés", esdecir, una base nacional. Otra vez, el judío es el extranjero por excelencia.

–Hay vastos sectores que dicen que los movimientos que ahora existen en Europa son xenofóbicos pero no nazis. El argumento es que no es lo mismo estar en contra de los extranjeros que ser racista.

–En teoría es verdad, pero en la práctica es una estupidez. Volvemos a la definición de nación. Dreyfuss era legalmente francés, pero para los fascistas no podía ser jamás francés. En términos reales lo mismo sucede hoy: antes se eliminaba a los extranjeros que se encontraban dentro de las fronteras –eso ahora produciría un escándalo– y hasta es un poco difícil expulsar a los que ya están dentro de las fronteras. De manera que la opción es impedir que ingrese cualquiera y, a los que están, quemarles la casa, hostigarlos. En la década del 40, los no nacionales fueron despojados de sus derechos ciudadanos por no tener la sangre adecuada o una visión del mundo o una disposición psicológica definida como "lo nacional"; ahora, programáticamente, los extranjeros también son sometidos a una pérdida de su condición de ciudadanos.

Para Zeev Sternhell, "considerar al fascismo como un extremo del arco político es un análisis facilista". Profesor de la Sorbona, autor de "Ni derecha ni izquierda" y experto en ideologías de ultraderecha, asegura que Francia es la cuna del fascismo.

Rico apoya "QUE

(Por María O'Donnell) **Sábado al mediodía en Pacífico. Aldo Rico se acomoda en la mesa de un bar. Acaba de salir de un estudio de radio, está rodeado de una colmena de militantes. El ruido es infernal: "Decile a los muchachos que la corten con los parlantes", ordena con voz de mando antes de iniciar la entrevista con *Página/12*. Para el 3 de octubre, Rico es el primer candidato a diputado del Movimiento por la Dignidad y la Independencia (MODIN) en la provincia de Buenos Aires, el distrito que recorrió en 1990 llamando a votar por el "No" en el plebiscito por la reforma constitucional que impulsaba Antonio Cafiero. En tres años, cambió de opinión. Ahora apoya la reforma de la Carta Magna, porque cree que el único obstáculo entre él y la Casa Rosada es la elección indirecta del presidente y vice. En su imaginación, el peronismo, los radicales, la izquierda y la embajada de los Estados Unidos –todos– se unirían en el Colegio Electoral para "escamotearle" la elección. Rico no duda: él podría disparar la formación de la Unión Democrática versión 1995.**

–¿A quién votó en 1989?

–Peronismo lista completa.

–¿A Carlos Menem?

–No. En el '89 el candidato era Luder.

–Era Menem

–Ah... Perdón. No voté en el '89.

–¿Por qué?

–Estaba prisionero. Pero dije que había que votar a Menem.

–¿Se acuerda de su primera actividad política cuando salió en libertad?

–Participamos en la campaña por el "No" en la provincia de Buenos Aires

–¿Por qué entonces dijo "No" a la reforma y ahora apoya la que propicia Menem?

–Porque entonces no tenía partido político, no tenía carta orgánica. Lo hicimos como un test para ver si teníamos proyección política.

–Pero usted tenía argumentos: decía que eran un "despilfarro" de dinero y que antes de cambiar la Constitución había que cumplirla. ¿Ya no opina lo mismo?

–¿Qué tiene que ver una cosa con la otra? Hoy tengo un partido político. Antes era un líbero. Ahora digo que sí. Pero no estoy empujando la reforma, digo que no nos vamos a oponer. Tampoco sé qué harán los diputados del MODIN. A lo mejor nos abstenemos o no concurrimos. No es una pelea nuestra. No nos interesa.

–Pero usted dijo que le interesaba porque le gustaría disputar con Menem la candidatura presidencial en 1995...

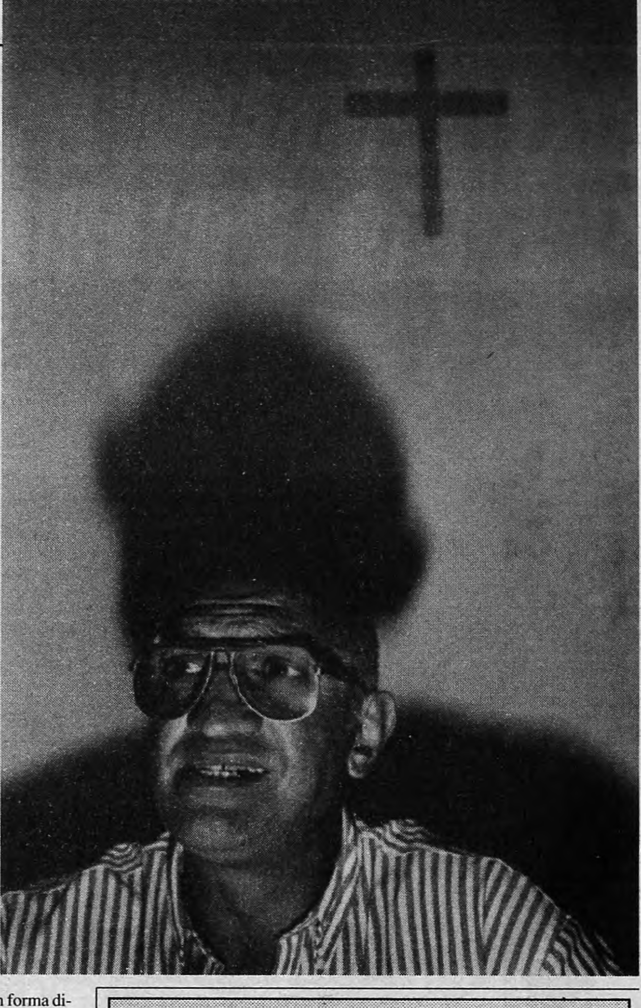
–Sí señor. Lo mejor que le puede ocurrir al MODIN es que Menem sea

"¿Cuál es el problema con que haya militares en el partido? Son los que más trabajan y son los que merecen los cargos."

la reforma pensando en el '95

SE MATEN ELLOS..."

En 1989 estaba tras las rejas, pero llamó a votar por Menem. Ahora apoya la reforma de la Constitución pero dice que es para su propio provecho. Pide la elección directa del presidente porque imagina para 1995 un escenario de película: "La UCR, el PJ, la izquierda y la embajada norteamericana, por un lado, y, por el otro, el MODIN". Según el carapintada, esta nueva Unión Democrática intentará "escamotearle las elecciones presidenciales".



A. Elías

El ex militar no deja sombras de duda sobre su mensaje: al único ministro que conoció fue a Mera Figueroa, cuando recibió el indulto.

candidato. Vamos a mantener una posición equidistante del PJ y de la UCR. Que se maten entre ellos.

–Decir que apoya la reforma porque quiere competir con Menem, ¿no es un objetivo demasiado personal?

–Sí. Es un argumento táctico. Nos interesa por eso. ¿Por qué no lo voy a decir? También me gustaría que Alfonsín fuera el candidato de la UCR. Esto significa que no nos vamos a oponer a la reforma. Nada más.

–La diáspora de dirigentes parece ser una constante en la historia del MODIN. Y también la explicación sobre su alejamiento: todos dicen "nos vamos porque Rico es autoritario".

–Cada vez que alguien se va del MODIN, el MODIN crece. Afortunadamente se fueron. Es un problema de ellos. Si el partido crece es porque la conducción no es autoritaria. Es una conducción con autoridad.

–¿Cuál es la diferencia?

–El que manda con autoridad es porque tiene razón, el que manda con autoritarismo es porque no tiene razón. Si yo crezco es porque tengo razón. Cuando se van, nuestra dirigencia aumenta de calidad. Siete concejales nuestros de la provincia de Buenos Aires fueron expulsados por corrupción. Dos tienen causa en la Justicia, uno fue expulsado del Concejo Deliberante de Quilmes. Cuando hacemos las cosas, las hacemos bien.

–Eso significa que se equivocó en el momento de la elección.

–Por supuesto. Pero me equivoco menos que el resto y me equivoco cada vez menos. Tengo claros mis objetivos.

–Su objetivo es llegar a la presidencia en 1995. ¿Cuál es su propuesta de gobierno?

–No lo sé. Porque no conozco las circunstancias del '95. Mi objetivo es terminar con la corrupción y recuperar la renta nacional. Hacemos planes en gabinete pero es imprudente divulgarlos.

–¿Tendría un gabinete similar a la lista de diputados de la provincia de Buenos Aires?

–¿Por qué?

–Porque entre los primeros cuatro cargos hay tres ex militares.

–¿Cuál es el problema? Hay militares en el partido. Son los que más trabajan y son los que merecen los cargos. La gente de la provincia de Buenos Aires es la mejor que tengo.

–¿Qué opina del ministro Cavallo?

–Que es un agente del imperialismo norteamericano.

–¿Qué opina de la renuncia de Béliz?

–No podía durar mucho una monja en un prostíbulo.

–Pero Béliz denunció que había planes de "comprar" votos para la reforma, una reforma que usted apoya.

–Es un problema del Gobierno. Yo apoyo la reforma porque la quiero más allá de Menem. Necesitamos una Constitución mejor. Habrá una Asamblea Constituyente y participaremos en la elección para constituyentes. A lo mejor dominamos la asamblea y proyectamos nuestro concepto de reforma.

–¿Cuál es su proyecto de reforma?

–No sé. Es imprudente decirlo. Lo estamos elaborando en el bloque de diputados. No voy a hablar ahora del tema, a la gente no le interesa.

–¿A usted tampoco?

–A mí sí. Hay muchos aspectos que necesitan ser reformados.

–¿Cuáles?

–Por ejemplo, la elección del presidente, para que se haga en forma directa. Porque si no, nos van a escamotear las elecciones en 1995.

–¿Les van a escamotear las elecciones?

–Si somos primera minoría, nos van a negar las elecciones en el Colegio Electoral.

–¿Es el escenario que Ud. prevé para el '95?

–Preveo una nueva Unión Democrática: por un lado, la UCR, el PJ, los partidos de izquierda y la embajada norteamericana; por el otro, el MODIN.

–¿Qué pasa si gana un antirrégimen como usted?

–En vez de transferir, acumulo. En vez de rodearme de delicuentes, me rodeo de gente honrada. En vez de acceder a los objetivos norteamericanos, levanto los latinoamericanos. En vez de tener un gobierno que renegocie la deuda externa, busco otra forma de pagar.

–¿Cuál es el presidente de América latina que le despierta más simpatía?

–Son todos igual que acá: dirigencias corruptas atadas al pago de la deuda externa. Habrá que hacer una renovación de la dirigencia con movimientos nacionales. El instrumento que hay que conformar es la unión Latinoamericana, es lo que planteaban San Martín y Bolívar.

–¿Le parece bien lo que hizo Fujimori en Perú?

–Es una pregunta mal intencionada. Si contesto que sí, soy un imbécil. Entonces, no puedo contestar. ¿Qué voy a decir? ¿Que nunca lo haría porque soy democrático desde mi nacimiento? ¡Por favor! Seamos serios...

–Se lo pregunto porque el argumento de Fujimori es similar al suyo: que la dirigencia es corrupta, que las instituciones no sirven, etc...

–Yo no soy japonés, soy criollo. Así como Menem es moro, no es argentino.

–¿Cuándo fue la última vez que vio a Menem?

–Nunca lo vi personalmente.

–¿Conoce a algún miembro del gabinete?

–Hoy no conozco a ninguno. Conocí a Mera Figueroa.

–¿Cuándo lo vio?

–Cuando fui indultado.

A. Amdan

> "El que manda con autoridad es porque tiene razón, el que manda con autoritarismo es porque no tiene razón. Si crezco es porque tengo razón."

CONTENIDO DE ALCOHOL ETILICO

N 15 %
8 %
E L Ti M T V

El Codigo Alimentario Argentino fija para la categoria A de vinos secos o dulces un grado alcoholico de 12,5% en volumnen y/o una riqueza alcoholica adquirida y en potencia no menor de 15 grados en volumen. Los vinos con mayor graduación resultaron ser Tittarelli y Manojo de Uvas con 11,2 grados. Al que menos alcohol se le encontro fue a la marca Torroda con 10 grados.

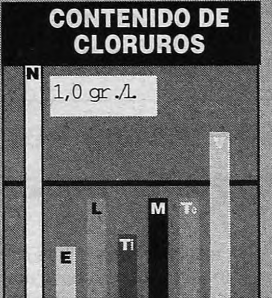
CONTENIDO DE ALCOHOL METILICO



Todas las muestras analizadas muestran un contenido de alcohol metilico mas bajo que el permitido. Entre ellas se destaco Valle Viejo por presentar solo un 0,012%. El metanol se genera en los vinos a partir del proceso de fermentacion donde algunos azucares se forman en moleculas de este alcohol.

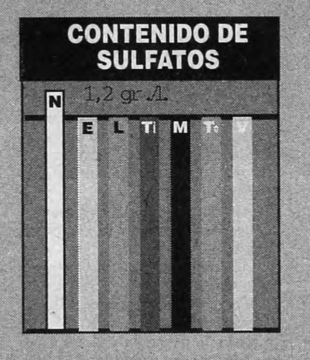
N VALORES NORMALES
E ECHART (part. 304003)
L LUJAN (part. 647236)
Ti TITTARELI (part. 16488)
M MANOJO DE UVAS (part. 25045)
T TORRODA (part. 645576)
V VIEJO BUEY (part.2997)

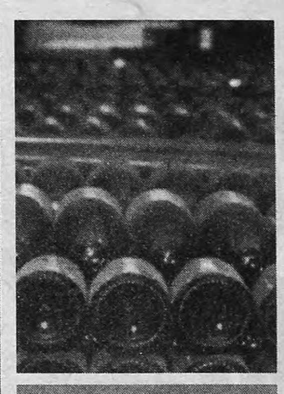
CONTENIDO DE CLORUROS



El Codigo Alimentario prohibe la circulacion de vinos que contubieran una cantidad mayor de 1 gramo por litro de cloruros, o mas de 1,2 gramos de sulfatos por litro. Las seis muestras estudiadas estan por debajo del limite fijado por las normas.

CONTENIDO DE SULFATOS





FICHA TECNICA

Los análisis encargados por **Página/12** fueron realizados en Laboratorios Moebius S.R.L. y los protocolos están firmados por la doctora Liliana E. Balanian.

Las concentraciones de alcohol etílico y metílico fueron realizadas por Cromatografía Líquida de Alta Presión –HPLC–.

En el estudio de cloruros y sulfatos se utilizó el método volumétrico de ión específico.

Los resultados sólo involucran la muestra analizada y no se pueden hacer extensivos al resto de la partida.

TOMA DE MUESTRA

Las seis damajuanas de vino se compraron en forma anónima en los siguientes comercios:

Vitosur S.R.L. –avenida Provincias Unidas 7972, Isidro Casanova–.

Distribuidora Rod-Myr –avenida Juan Manuel de Rosas 9867, Gregorio de Laferrère–.

Distribuidora Varrese Hnos. –Ruiz de los Llanos 3122, Gregorio de Laferrère–.

Autoservicio Aire –Avenida Luro 4786, Gregorio de Laferrère–.

Héctor Oscar Colucci –avenida Juan B. Alberdi 6982, Capital Federal–.

Vinoteca Los Trinidad –Directorio 4838, Capital Federal–.

UNA

(*Por Andrés Klipphan*) El 60 por ciento del personal técnico del INAL -Instituto Nacional de Alimentación– está abocado a tareas administrativas. Sólo el 20 por ciento de sus químicos se dedica al trabajo específico de analizar los productos que llegan al INAL. El puñado de inspectores disponibles sale a la calle cuando sus directivos reciben denuncias. Aunque el Estado es insustituible en su función de control de la calidad de consumo de los habitantes, este diario encargó un análisis especial de seis tipos de vino, para información de sus lectores. El resultado se publica en estas mismas páginas.

En los últimos 14 meses murieron 70 personas a causa de envenenamientos masivos, 23 por consumir propóleos y hasta el momento 47 por tomar vinos adulterados con alcohol de quemar. Cada vez que un alimento en mal estado llega a la mesa, como ocurrió con la leche de Miguel Angel Vicco y Carlos Spadone y la muzarela contaminada con *Escherichia colli*, se polemiza sobre la inexistencia de controles bromatológicos de los organismos oficiales. Los institutos encargados de preservar la salud de la población también padecen las consecuencias del desmantelamiento del Estado.

Así las damajuanas con vino se encuentren en las bodegas, en los gal-

MUESTRAS ANALIZADAS

Luján - partida número 647236.
Titarelli - partida número 16488.
Manojo de Uvas - partida número 25045.
Torroda - partida número 645576.
Etchart - partida número 304003.
Viejo Buey - partida número 22997.

Dos fallecidos en La Mata

EL VINO TRUCHO SIGUE

Dos nuevas muertes se registraron ayer como consecuencia de haber ingerido vino adulterado. De esta manera, la cifra de víctimas fatales aumentó a 22, mientras que otras 39, personas cifra que el Ministerio de Salud hace descender a 33 según sus cálculos, permanecen internadas después de haber consumido vino adulterado. En la localidad bonaerense de Ezeiza se registró otro caso, en tanto que los tres pacientes internados en La Plata se encuentran en "estado delicado", al igual que un hombre que se halla en la sala de terapia intensiva del hospital de Ensenada.

Ramón Martínez, de 42 años, y un hombre de apellido Huerta, de 36, murieron en el hospital Paroissien de La Matanza por haber consumido vino adulterado con alcohol metílico. En tanto, las otras 39 personas se encuentran internadas en distintos centros asistenciales. Catorce de ellos son atendidos en el Cestino de Ensenada, 10 en el Larraín de Berisso, 2 en el Rossi y en el San Martín de La Plata, 1 en el San Roque de Gonnet, 8 en el Paroissien, 2 en Ezeiza y 2 en las unidades sanitarias de Villa Fiorito y Lomas de Zamora.

El médico de guardia del hospital de Ezeiza, José Chacharo, informó que Arturo Marteri, quien fue internado anteayer, permanece en terapia intensiva. Al mismo tiempo, indicó que "el dosaje en sangre que se le practicó al paciente dio positivo", y de esta manera quedó confirmado que el hombre se intoxicó con metanol. Además, el médico señaló que a la madrugada ingresó al centro asistencial Daniel Denis, quien presentaba los síntomas de haber bebido vino adulterado aunque aún se desconocen los resultados de los análisis.

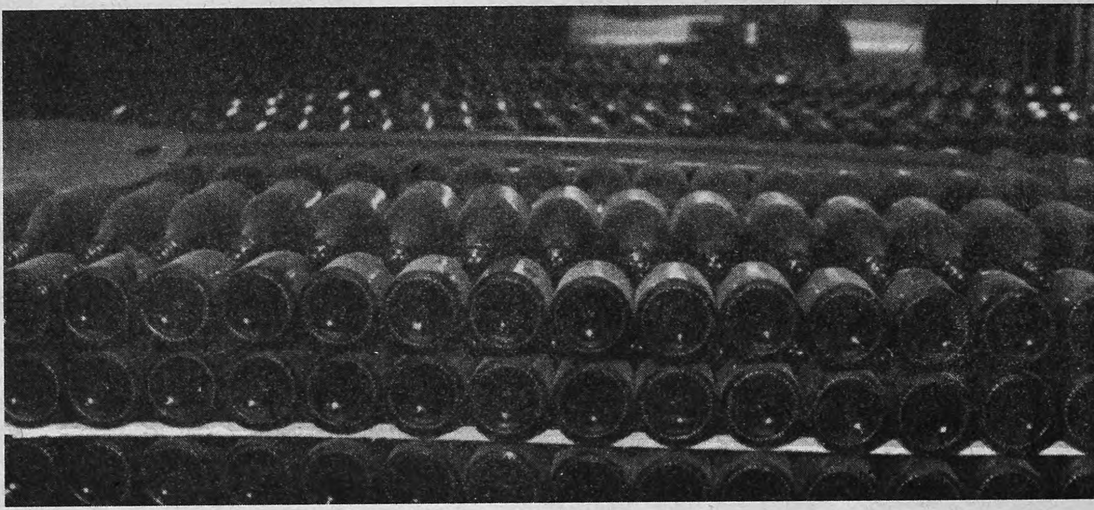
Jorge Manani Manchaco, de 47 años, permanecía en la tarde de ayer en "estado grave", en la sala de terapia intensiva del hospital Cestino de Ensenada. En tanto, el resto de los intoxicados se encuentran en observación y se recuperan satisfactoriamente.

Luego de conocer que las dos úl-

El vino analizado en laboratorio

A GOTA DE MUESTRA

La cuenta fatal de los intoxicados por el vino adulterado con alcohol metílico sumó ayer dos nuevas víctimas con la muerte de dos hombres en La Matanza. **Página/12** tomó muestras de seis marcas de vino compradas en ese partido y las hizo analizar en sólo 24 horas. Los organismos, en cambio, destinan la mayor parte de su personal a trabajos burocráticos.



pones de los distribuidores o en las vidrieras de las vinotecas, el control de la bebida es responsabilidad del Instituto Nacional de Vitivinicultura. "No hay personal" o "el equipamiento es insuficiente", son las frases que esgrimen los funcionarios cuando necesitan justificarse.

Página/12 consiguió que un respetado laboratorio de análisis industriales y bromatológicos, Moebius, estudiara seis damajuanas de distintas marcas de vinos –Luján, Tittarelli, Manojo de Uvas, Torradas, Etchart y Viejo Buey– tomadas al azar y en forma anónima por un cronista de este diario en comercios de La Matanza y Capital Federal. Ninguna de las marcas analizadas presentaron irregularidades en el examen químico. Sin embargo, más allá del resultado, lo importante es demostrar que cualquier consumidor tiene al alcance de la mano lo que los organismos estatales dicen no poder hacer.

"ESTO NOS MATO"

"Con el problema del envenenamiento de los vinos, las ventas nos bajaron un 60 por ciento. Antes, las damajuanas más baratas se vendían como agua, ahora en cambio salen nada más que éstas", dice Víctor, distribuidor de jugos y vinos de Isidro Casanova, mientras señala las pirámides de Etchart y Michel Torino que ahora tienen un poco más de salida porque el consumidor prefiere abstenerse de comprar barato y dudoso. "Realmente esto nos mató". El comentario de Víctor suena paradójico. Hay 22 víctimas fatales y casi 40 internados en los hospitales bonaerenses por tomar vino adulterado con alcohol de quemar.

Pero la comparación de precios reduce el comentario del comerciante al lamento por el fracaso económico. No se compran tampoco los vinos caros. Se prefiere la seguridad y el bajo precio del tetrabrik. Los distribuidores –ver aparte– consultados por **Página/12** aseguraron que la demanda de las marcas más caras "apenas" aumentó. Por ejemplo los cinco litros de Etchart valen 5,50 pesos, precio minorista. Como contrapartida, por la damajuana Manojo de Uvas o Luján, vinos de infinita menor calidad, hay que desembolsar 4 pesos. "Está bien viejo, costarán más o menos lo mismo, pero a mí no me sacás del comunacho. Por eso, hasta que no se aclare todo este asunto me paso al tetrabrik", explica Miguel Pereyra, de unos 45 años, cuando se lo consulta en el negocio de Laferrère mientras coincidía con el cronista de este diario delante de la góndola de los vinos.

Mientras **Página/12** hacía los mandados comprobó que, por ejemplo, en La Matanza los comerciantes y distribuidores cumplen a rajatabla la prohibición de vender las marcas Caravana, Isla Maciel y Valle dePancanta, entre otras. En varios negocios las pilas polvorientas de los envases sospechados estaban cruzadas por una faja de papel que en letras desprolijas advertía: "Prohibido vender".

En la calle Ruiz de los Llanos 3122, domicilio donde funciona la distribuidora de jugos y vinos Varrese Hnos., siempre en la localidad de Laferrère, el dueño del local se negó a venderle al cronista una damajuana marca Viñas Riojanas sacada de una pila desordenada ubicada a un costado del depósito. El corcho del envase no tenía el capuchón de seguridad ni la etiqueta del Instituto Nacional de Vitivinicultura.

–¿Pero por qué no me vende ésta?

–Si querés comprar de esa marca te saco una de las que están bajando del camión –fue la única contestación y la cara del hombre no daba para réplicas. Una segunda mirada reveló que a la mayoría de las damajuanas de esa pirámide les faltaba el precinto de seguridad y las etiquetas selladas.

atanza

E MATANDO

timas víctimas del vino adulterado se registraron en La Matanza, la Unidad Regional de ese distrito reforzó los procedimientos para detectar los lugares donde aún se vende vino en damajuana distribuido por la familia Tolosa, cuyos tres directivos están detenidos como responsables de la contaminación. Similares operativos continúan desarrollándose en Berisso y Ensenada donde se secuestró una importante cantidad de damajuanas.

En la Comisaría 1ª de Berisso confirmaron el allanamiento y clausura de un almacén ubicado entre las calles 13 y 14 de esa ciudad, pero aclararon que Donato Taurisano –el propietario del comercio– no fue detenido ya que no se encontró alcohol metílico. No obstante la situación del comerciante es comprometida debido a que no sólo se le hallaron elementos para estirar el vino sino que además Rubén Acuña, uno de sus clientes, permanece internado en el hospital local con signos de intoxicación, luego de haber tomado vino que compró en ese almacén.





Bibliografía del grupo, elemento para el juez Marquevich.

UNA FAMILIA CON MUCHOS PARIENTES

La policía colombiana sospecha que diez chicos desaparecidos en la ciudad de Cúcuta fueron secuestrados por la secta Los Niños de Dios, que en la Argentina cuenta con 21 miembros bajo prisión preventiva, acusados de comisión de delitos. Además, los investigadores de Colombia presumen que representantes de la organización –cuyo nombre actual es La Familia– habrían raptado a otros veinte adolescentes en la ciudad venezolana de San Cristóbal. En Perú, la fiscal Rebeca Sánchez Fuentes, quien anteayer allanó las oficinas locales del grupo religioso, solicitó a las autoridades de Migraciones que investiguen si menores peruanos fueron llevados a la Argentina o a otros países donde actúa la secta.

Los episodios del grupo La Familia en Argentina desencadenaron la reacción en cadena en todo el continente. La policía de Colombia sospecha sobre la desaparición de diez niños en Cúcuta. Una fiscal de Lima pidió a Migraciones que averigüe si niños peruanos fueron sacados del país por la secta.

Tras los procedimientos realizados en la Argentina por el juez federal de San Isidro, Roberto Marquevich, en varios países se despertó el alerta para que la policía investigue las actividades de la secta La Familia. Ayer se conoció que, en Colombia, la Fiscalía de Cúcuta ordenó a la policía esclarecer la desaparición de diez niños, cuyas edades rondan entre los 10 y los 14 años, quienes habría sido llevados a otro país por miembros de la secta. La sospecha surgió luego de conocerse que en la vecina ciudad venezolana de San Cristóbal también habían secuestrado a 20 adolescentes, hecho que se adjudicó a la organización religiosa.

La fiscal peruana Sánchez Fuentes, luego de allanar la sede de La Familia ubicada en el barrio residencial de Miraflores, anunció que también realizará el mismo procedimiento en las ciudades limeñas de Surco y Vitarte. Estas dos últimas visitas fueron solicitadas por un representante de la secta que pretende demostrar que el grupo "no realiza ningún acto reñido con la moral".

"Hasta ahora no se recibieron denuncias sobre posibles maltratos físicos y psíquicos a menores de edad en las congregaciones o casas de Los Niños de Dios" (nombre con el que se conoce a la secta en ese país), aclaró la fiscal. No obstante, la investigación se inició el jueves a raíz de denuncias sobre supuesto secuestro de niños peruanos que habrían sido llevados a la Argentina por miembros de la secta.

Héctor Fernández, representante de la organización, aseguró que "las actividades del grupo se enmarcan dentro de lo permitido por la ley". Con tono de predicador, Fernández, quien además es médico cirujano, dijo que "en La Familia se enseña a amar a Jesús y a los demás, y no se maltrata a los niños". Al igual que los miembros de la secta en la Argentina, sostuvo que todas las acusaciones responden a "una campaña mundial de los grupos antisectas". Manuel Cassina, quien también presenció el allanamiento realizado por Sánchez Fuentes, explicó a la prensa peruana que en la organización "está prohibida totalmente la sexualidad entre personas mayores de edad con menores y la prostitución para atraer adeptos".

En Uruguay, la policía y autoridades de la educación, iniciaron investigaciones para determinar si la secta, que actúa en forma clandestina desde hace tres meses en Montevideo, comete algún tipo de delito. Un grupo de 30 personas pertenecientes a La Familia protestaron frente al consulado argentino por la prisión preventiva dictada por el juez Marquevich a 21 miembros de la organización.

Más meningitis

Un nuevo caso de meningitis se registró ayer en la Capital Federal y otros tres en la provincia de Mendoza. Mariana Corio, de 6 años, permanece internada en la sala de cuidados intermedios del hospital Garrahan, donde evoluciona favorablemente. En el hospital materno-infantil de la ciudad mendocina de Guaymallén, un chico de 8 años fue internado en estado grave, mientras que otro de 13 y un bebé de siete meses presentaron una notoria mejoría tras recibir la primera atención. El Ministerio de Salud Pública de Misiones denunció que "en lo que va del año se registraron 100 casos de meningitis" en esa provincia. En Córdoba, las autoridades sanitarias descartaron la existencia de una epidemia, al tiempo que informaron que "durante 1993 se comprobaron 80 casos, seis de ellos fatales, mientras que el año pasado hubo un centenar de enfermos".





Adriana Franconetti de Calvo **Jorge Donato Calvo**

Secuestrados el 11-9-77
Vistos en la ESMA

Ellos ya no están. Pero su amor no ha muerto.
Porque compartimos su amor por la vida, por la libertad, por la justicia, por la verdad, rechazamos

- El Punto Final
- La Obediencia Debida
- Lo indultos

Mamá, Teresa, Mele, Vito y Gloria

EL PAIS de Madrid

(Por J. C. Gumucio y J. Valenzuela, desde Gaza) **Saleh Ahmed Mohamed Rubai tiene 75 años y conserva sus recuerdos con la misma férrea intensidad con la que trata de disimular sus encías huecas. En las raras ocasiones en que el viejo sonríe, un solitario incisivo brilla en su boca. A la sombra de un alero de calamina oxidada, Rubai vive estos días pegado a un transistor, una cajita negra sin otra señal distintiva que una liga para que no se le caigan las pilas. La radio afirma que la paz entre palestinos e israelíes es un hecho, que los palestinos podrán volver a sus casas, que las cosas en Gaza van a cambiar.**

Es entonces cuando el viejo sonríe y delata ese diente amarillo. Uno de sus nietos, un rapaz harapiento pero vivaz le entrega una limonada con la bondad de un buen samaritano. "Volver", dice el viejo, y sonríe con una tristeza inconsolable.

Rubai ya no se hace ilusiones. No volverá jamás a su casa –"una mansión", dice él–, en el número 34 de la calle Ershet, en la ciudad portuaria de Jaffa, hoy Israel.

Cuando Rubai se muera será enterrado en algún cementerio de Gaza. Entre lo poco que dejará a sus nietos hay una fotografía de la casa de Jaffa que ellos jamás vieron ni podrán reclamar. "Si Gamal Abdel Nasser viviera...", dice con una invencible nostalgia de los días en que el rais egipcio prometía quimeras como

Mañana, Washington será sede de un hecho inconcebible pocos años atrás: la firma entre palestinos e israelíes de un acuerdo de autonomía limitada para Gaza y Jericó, tal vez la semilla de un futuro Estado palestino. ¿Funcionará? Y esa es la pregunta que se oye en las calles de los territorios ocupados y de Israel. Algunos piensan que no, y harán todo lo posible porque así sea: la ultraderecha israelí y los sectores radicales palestinos hablan a los cuatro vientos de traición y prometen combatir hasta las últimas instancias un acuerdo que consideran desastroso. Pero muchos otros creen que mañana se abre la primera posibilidad real de alcanzar la paz después de una vida de guerras.

"justicia", "unidad árabe" y "regreso de todos los palestinos a su tierra". Pero aunque los descendientes de Rubai no vivirán nunca en la *mansión* del pescador de Jaffa, el porvenir que ahora se les presenta a los palestinos es el menos sombrío de las últimas décadas. Esta semana ha representado en Medio Oriente el umbral de una etapa que para este rincón del planeta puede ser comparable a la caída del Muro de Berlín. Ahora bien, como Medio Oriente tiene sus propias referencias históricas, el anuncio de que Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) han llegado a un acuerdo ha sido comparado al colapso de las murallas de Jericó cuando el ejército de Josué se puso a soplar sus trompetas.

El resultado final todavía está por verse, pero, en estos momentos, el primer ministro israelí, Yitzhak Rabin, y su ministro de Exteriores, Shimon Peres, hablan con idéntico entusiasmo que Yasser Arafat, el presidente de la OLP. La paz, dicen ahora los enemigos mortales, está a la vuelta de la esquina. La llamada "opción Gaza-Jericó primero", añaden, es el primer paso hacia la construcción de un raro monumento al entendimiento entre árabes y judíos.

El proyecto nació en Madrid en la última semana de octubre de 1991. George Bush era presidente de Estados Unidos y quería demostrar que tras el colapso del comunismo y la eliminación prácticamente física de Irak, Washington también podía reparar el principal entuerto de Medio Oriente: la querella de israelíes y palestinos por la herencia de Abraham. Bush se lo prometió a los árabes dueños del petróleo y a los que, como Siria, desempeñan un papel político clave en la zona. E impulsó la "diplomacia pragmática" ("antiisraelí", dijo el lobby judío en Estados Unidos). Esta trasladó a Washington la búsqueda de una solución a lo que fue, es y será un puzzle geopolítico para estrategas soñadores y víctimas de una historia que nunca tendrá final, por mucho que lo afirmen intelectuales de gabinete como el famoso Fukuyama.

Mañana se firma el acuerdo entre la OLP e Israel

SALAM, SHALOM*

(Los dos nombres de la paz)

*Salam y Shalom significan paz en árabe y hebreo, respectivamente.





El mapa de la "nueva y provisional Palestina" diseñado por Israel y la OLP tras conversaciones secretas en Oslo y otras capitales europeas, consiste en dos *pecas* en Tierra Santa: la miserable Franja de Gaza y el apacible oasis de Jericó, separados por un centenar largo de kilómetros. Demográficamente, eso supone apenas menos de la mitad de los cerca de dos millones de habitantes de los territorios ocupados por Israel en la Guerra de los Seis Días de 1967. ¿Funcionará o no funcionará? La respuesta vendrá de las calles israelíes y palestinas, unas calles donde ya se constata el abismo entre los que quieren poner puentes y los que sólo quieren profundizar los viejos odios.

Un trueno en los oídos

La noticia de que el ejército israelí está dispuesto a ofrecer seguridad para que Yasser Arafat se instale en Jericó, a pesar de las amenazas de muerte de guerrilleros proiraníes de audacia indudable, como los militantes del movimiento islámico Hamas, y de los extremistas del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General, capitaneados por Ahmed Yibril, sonó como un trueno en los oídos de los refugiados en cuyas tristes casas hay más retratos de *mártires* acribillados a balazos que recuerdos de lo que era la vida antes de la guerra.

En la misma oficina de Gaza donde la Organización para la Liberación de Palestina ha comenzado a montar lo que podría describirse como el ministerio de futuros ministerios, las fotos que más se destacan en la pared principal son las de los nacionalistas palestinos que languidecen en las cárceles israelíes desde hace más de veinte años.

La capital temporal

Incluso entre los propios seguidores de Arafat la actitud es dubitativa frente al dilema de aceptar o no lo que proponen al unísono la OLP y el gobierno isreaelí. La oferta es simple: Israel reconoce a la OLP (un gesto que debe ser recíproco) y otorga la autonomía limitada a Gaza y Jericó.

Este sería el primer paso de un proyecto más ambicioso y arriesgado: la discusión sobre el futuro de todos los territorios ocupados en la Guerra de los Seis Días. En la fase actual de las discusiones el porvenir de Jerusalén queda eclipsado.

Con acuerdos o sin ellos, Israel sigue insistiendo en que toda la Ciudad Santa es su capital eterna e indivisible. Ningún palestino, incluido su máximo dirigente, Yasser Arafat, hoy convertido en una *paloma* con uniforme verde oliva y revólver de calibre 38 al cinto, tampoco está dispuesto a renunciar a sus derechos en Jerusalén.

Pero de momento Jericó es la presunta capital temporal de la autonomía palestina, y a ello parecen resignados hasta los soldados israelíes que custodian esta bíblica localidad. Sus habitantes hasta le han buscado casa a Arafat: el chalet de invierno de un

La paz enfrenta a palestinos e israelíes en sus propias comunidades

DOS GUERRAS CIVILES LATENTES

(Por J. V. y J. C. G., desde Jerusalén/El País) **A Yoshua Oz le quita el sueño desde hace unos días una idea fija: ¿sobrevivirá la identidad nacional isaelí a la desaparición del enemigo feroz e irreductible? Yoshua tiene 48 años y desde niño ha tenido una cosa clara: Israel nunca vivirá en paz porque los árabes nunca se lo permitirán.**

Ahora Yoshua, veterano de la Guerra de los Seis Días, padre de un hijo que cumple el servicio militar en los territorios palestinos ocupados, apoya de todo corazón el proceso de paz. "Yo –dice– vivo angustiado por lo que pueda ocurrirle a mi hijo y a él lo atormenta la posibilidad de tener que disparar contra niños. Los dos votamos laborista en las elecciones del pasado año."

Pero como ciudadano, y aún más como psicólogo de profesión, no acierta a imaginar cómo puede ser un Israel en paz. "La paz –dice– no sólo derribará el muro entre los israelíes y los palestinos, sino que también derribará el muro psicológico que los israelíes han levantado entre ellos y la realidad. ¿Cómo reaccionarán? ¿Cómo reaccionaremos? No lo sé."

En la tarde del pasado viernes, Yoshua se despidió de sus colegas de gabinete en Jerusalén con el saludo ritual "Shabat Shalom", paz en el sagrado día del sábado. Pero bajo el brazo llevaba el ejemplar del día del *Jerusalem Post*, y en la página 7 del diario había un inmenso anuncio que proclamaba: "Israel está en peligro. No lo entreguemos".

Ni una pulgada

El anuncio estaba pagado por la amplia constelación de organizaciones políticas y ciudadanas israelíes que se oponen a la idea de conceder a los palestinos la soberanía sobre la menor pulgada de los territorios ocupados en la Guerra de los Seis Días. El día anterior, el rabino Goren había explicado que si Arafat pone el pie en Jericó, él y sus partidarios lo ahorcarán "diez veces". El rabino, que también tiene el rango de general en el ejército israelí, dirigía la ocupación de la más vieja sinagoga de esta ciudad, destinada a ser la primera capital del hogar político palestino. Sus partidarios no sólo llevaban kipas y barbas, sino también fusiles de asalto bien aceitados. "De esta sinagoga sólo nos sacarán por la fuerza", proclamó el exaltado rabino.

¿Quién sacará a Goren y los suyos? ¿Quién desarmará a los miles de colonos judíos que pueblan las fortalezas de los territorios ocupados? ¿Quién tomará las Massadas que dicen aprestarse a defender hasta la última gota de sangre? ¿La futura policía palestina o el ejército israelí? E incluso, a un nivel menos dramático, ¿de dónde sacará coraje el policía palestino que tenga que imponer una multa a un colono armado que, por ejemplo, viole el límite de velocidad en un camino de Gaza?

La paz entre israelíes y palestinos abre las puertas a la posibilidad de una guerra civil en el mismo seno del Estado hebreo. La guerra civil política ya está declarada: manifestaciones a favor o en contra de la paz se suceden en las calles de Tel Aviv y Jerusalén. La otra puede venir del hecho de que los colonos y los grupos extremistas judíos se han armado y se siguen armando hasta los dientes.

"Es para protegernos de los árabes cuando el ejército israelí nos abandone", afirma un barrigudo colono de Kiryat Arba, la extremista colonia judía que sobrevuela las viejas casas árabes antiguas de Hebrón y donde judíos de Brooklyn, Sydney o Buenos Aires viven en un fortín invulnerable. En Israel, por el momento, nadie se atreve a sugerir en voz alta la imagen de judíos partidarios de la paz disparando contra judíos irreductibles.

Los palestinos ya han comenzado a pelearse físicamente entre ellos. Como todavía no tienen armas de fuego, lo han hecho a pedradas. Ocurrió en Gaza el pasado miércoles por la noche. Partidarios de Arafat y de la OLP se enzarzaron en una intifada civil con los islamistas de Hamas. Hubo 15 heridos. Si en algo están de acuerdo la mayoría de los palestinos y la totalidad de los israelíes es en la idea de que un durísimo enfrentamiento entre la laica OLP y el integrista Hamas es inevitable.

A Eldad, un habitante de 34 años de la colonia israelí a tiro de piedra de Jericó, le gustaría quedarse a vivir allí una vez materializada la autonomía palestina en esa porción de los territorios ocupados. Es votante laborista y partidario de la coexitencia entre palestinos e israelíes.

Pero Eldad tiene mujer y tres hijos y duda de que la futura policía palestina pueda garantizar su seguridad. "En cuanto nuestro ejército se retire", profetiza, "los de la OLP y los de Hamas se van a agarrar a tiros. Eso es lo que nos obligará a irnos".

En el otro extremo de Tierra Santa y, sobre todo en el otro extremo del arco político y cultural, Wafic Ascari, un estudiante de una veintena de años de la Universidad Islámica de Gaza, también apuesta por lo peor. Flaco, taciturno y con una rala barba, Wafic se declara simpatizante de Hamas. "Aunque nuestro movimiento ha ordenado que no se derrame una sola gota de sangre palestina" dice, "yo veo difícil que nos sentemos a la mesa con la OLP para dirimir nuestras diferencias".

Al final, Jerusalén

Hamas considera que Arafat es un traidor por aceptar la propuesta israelí de una autonomía en una parte de los territorios ocupados. En realidad, Hamas está por la destrucción de Israel y la creación de una república islámica en toda Tierra Santa. "Arafat –dice Wafic– está tratando de dorarnos la píldora para eludir la cuestión de fondo: Jerusalén".

Wafic está convencido de que cuando la OLP cree su policía en los territorios de autonomía limitada se desencadenará una campaña de represión contra el movimiento islamista. "Es sólo cuestión de tiempo, predice. Y con rostro amenazador añade: "Cuando un policía palestino arreste a un palestino opositor empezarán los problemas". Israelíes y palestinos tienen muchos asuntos internos pendientes. Y, como siempre en Tierra Santa, la mayoría de los muertos van a ser los civiles que ya no creen en los ejércitos.



rico palestino llamado Musa Al Alami. Pero a pocos kilómetros de allí, en la más vieja sinagoga de la ciudad, varias decenas de extremistas religiosos judíos se han encerrado con la intención de protestar por el proyecto de acuerdo de paz. Los extremistas, dirigidos por el rabino Goren, acusan a Rabin y Peres de "traidores".

Y es que tanto Arafat como Rabin tienen ahora más enemigos en su propio campo que en el ajeno. Al término de la oración del mediodía en el paupérrimo y miserable campo de refugiados de Shati en Gaza, decenas de adolescentes machacaron a voces el pasado jueves una única frase: "Abu Ammar hará; Abu Ammar manyak", es decir, "Arafat es una mierda; Arafat es un cobarde". Los adolescentes estaban convencidos de que el líder de la OLP los ha "vendido" y, con un Corán en la mano, exigían que fuera castigado.

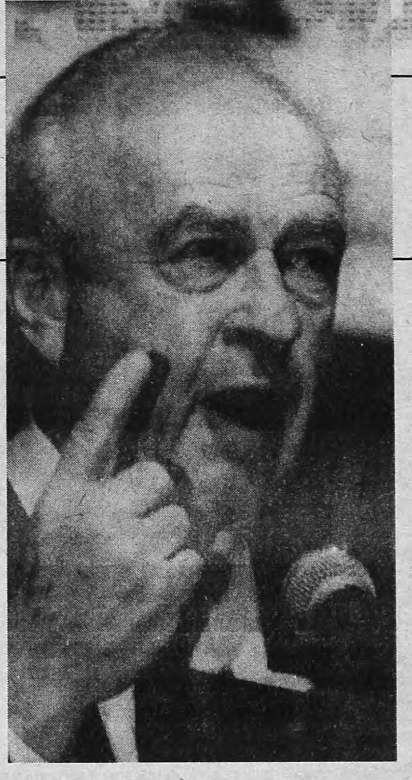
Similar rabia y decepción son patentes en las calles del Israel anterior a 1967, cuya existencia tan sólo ponen en cuestión ahora los seguidores de Hamas, después de que Arafat y los suyos terminaran aceptando que borrarlo del mapa es una quimera incluso en la tierra de los milagros.

Escolares israelíes cortaron una avenida el otro día para hacer flamear una enorme pancarta que decía: "Ninguna concesión a los árabes".

Los derechistas del Likud, con el locuaz yuppie Benjamín Netanyahu a la cabeza, pretenden monopolizar la tradición de los héroes antiárabes como Ariel Sharon, el más furioso "vengador" de la ira palestina (un título ganado con creces durante la sangrienta y catastrófica invasión de Líbano en 1982).

La Intifada, la rebelión popular contra la ocupación israelí en Gaza y Cisjordania, parecía agonizar. En el campo de refugiados de Yabalia, en Gaza; en el mismo punto donde los muchachos palestinos comenzaron a tirar piedras con rabia contra los soldados, hay una poza semiseca que se llama Birket Abu Rashed. Allí, en sus aguas sucias ya sólo nadan patos flacos, sin más compañía que una cigüeña vieja, cansada. Desplumada.







Rabin y Arafat serán los protagonistas

TODO LISTO PARA LA FIRMA

Mañana a las once unos 2500 invitados al jardín de la Casa Blanca serán los privilegiados testigos del primer abrazo, o por lo menos respetuoso apretón de manos, entre los líderes de los enemigos más acérrimos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Yitzhak Rabin y Yasser Arafat firmarán allí el primer paso de un proceso de negociaciones que debería pacificar definitivamente la región.

Página/12 EN EE.UU.

(Por Mónica Flores Correa, desde Washington) Mañana, esos dos tenaces enemigos que han sido Yitzhak Rabin y Yasser Arafat firmarán en la Casa Blanca un acuerdo histórico que le otorgará a los palestinos la autonomía en Gaza y Jericó. La declaración será el primer paso para convertir en realidad el sueño de que los palestinos "vivan en paz y con dignidad", como dijo esta semana su vocera Hanan Ashrawi. Y le dará también la oportunidad a Israel de recuperar la dignidad de no ser ya más el opresor. A la ceremonia que tendrá al presidente Bill Clinton como anfitrión, y que se realizará a las once de la mañana en uno de los jardines de la casa de gobierno, asistirán 2500 invitados, entre los que están incluidos todas las misiones diplomáticas en Washington, los miembros del Congreso estadounidense, los dirigentes de las comunidades árabe y judía en este país, la elite financiera de Medio Oriente y, como señalaron los diarios con humor, algunos "amigos de Bill" (Clinton). De los ex presidentes norteamericanos sólo asistirán Jimmy Carter, el otro demócrata que fuera protagonista en la paz de Israel con Egipto, y George Bush, bajo cuya administración se iniciaron estas conversaciones de paz. Fue Clinton quien confirmó ayer en su matinal sesión de jogging la presencia en el acto de Arafat y de Rabin, interrogante que había dado lugar a incesantes especulaciones durante las últimas cuarenta y ocho horas. "Sí, van a estar", gritó sin detener su carrera el presidente.

Los puntos principales del acuerdo, a través del cual se prevé el retiro de Israel de los territorios ocupados, son:

• *Gobierno.* Un consejo palestino elegido con algunos poderes legislativos gobernará la Margen Oriental y Gaza por un período interino no menor de cinco años.

• *Transición.* El período de transición en Gaza y Jericó conduciría a un tratado permanente basado en las resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas, que exige el retiro israelí de la tierra ocupada en la guerra de 1967.

• *Administración.* Los palestinos estarán a cargo de asuntos administrativos tales como educación, salud, cultura e impuestos.

• *Policía.* Una policía palestina garantizará la seguridad interna de los territorios, pero las tropas israelíes controlarán los límites externos, responsabilizándose por la seguridad de 4000 judíos que viven en Gaza y Jericó.

• *Retiro de tropas.* A dos meses de la firma de este acuerdo, se suscribirá otro acerca del retiro de tropas israelíes de las áreas pobladas de Gaza y Jericó. El retiro debe llevarse a cabo en los próximos cuatro meses, después del acuerdo del lunes.

• *Negociaciones futuras.* Las negociaciones acerca del status permanente de los territorios deberán comenzar antes del principio del tercer año del período interino.

Los norteamericanos, quienes tuvieron un perfil prácticamente inexistente en el diseño del acuerdo, recuperan con esta ceremonia y su preparación el rol protagónico en el que están en su salsa. En algún momento flotó la pregunta de que si Noruega había sido el escenario donde el conflicto había encontrado su resolución, por qué la firma era en Estados Unidos. El influyente asesor George Stephanopoulos tuvo una respuesta quizá precisa pero para nada humilde. "Le da el sello de aprobación de Estados Unidos y nuestro apoyo a la paz. Refuerza la posición de los dos que tomaron riesgos por la paz y significa que nosotros estaremos allí para ellos. Sólo Estados Unidos tiene el poder de hacer esto", dijo.

Si las urgencias para preparar una ceremonia perfecta –donde las fortísimas medidas de seguridad después del atentado terrorista de este año en Nueva York son una tema clave– han dado más de un dolor de cabeza a los funcionarios, la cena que se hará luego les ha provocado un nivel parecido de estrés. Asistirá sólo una privilegiada y reducidísima lista de 120 invitados, y para no cometer errores –como cuando sirvieron jamón en la inauguración del Museo del Holocauto hace algunos meses– el protocolo ha quedado a cargo de los funcionarios del Departamento de Estado que conocen íntimamente el Medio Oriente.

Cuando la euforia desaparezca, los repetidamente mencionados "detalles" del acuerdo quedarán aún por solucionar. Y es en su articulación, se dice, que los norteamericanos volverán a tener un papel diplomático de primera. "Lo único seguro es que habrá un retiro de Israel; todo lo demás está por negociarse", sostuvo Robert Satloff, director del Instituto para la Política del Medio Oriente. Entre los "asuntos calientes", que deberán resolverse con bastante prontitud, figura el de los prisioneros políticos palestinos. El asesor de los negociadores palestinos Nabil Shaath dijo en esta ciudad que "deben ser liberados y se les debe dar la oportunidad de construir el país". Israel, por lo menos públicamente, no se ha comprometido a hacerlo.

En todos estos temas, así como en las futuras negociaciones entre Siria e Israel, se prevé que EE.UU. estará muy presente. En estos días los funcionarios de este país han tenido una función bastante más liviana. Por ejemplo, ver innumerables veces los tapes de la firma de la paz entre Anwar El Sadat y Menajem Begin, donde ambos sellaron el acto con un abrazo. Dicen que los organizadores del evento de mañana no se atreven a esperar tanto, pero que se conforman con un buen apretón de manos entre Rabin y Arafat.

Dos muertos en Chile

EL DIA DEL CHACAL

Los carabineros reprimieron a los manifestantes que homenajearon a las víctimas de la dictadura.

AFP

Durante el vigésimo aniversario del golpe militar, las distintas fuerzas políticas chilenas y el propio gobierno homenajearon a las víctimas de la dictadura, mientras la derecha saludaba al general Pinochet. Durante las movilizaciones hubo dos muertos y varios heridos.

En el vigésimo aniversario del golpe militar que derrocó al presidente socialista Salvador Allende, la capital chilena vivió ayer una violenta jornada en la que un manifestante murió tras ser arrollado por un carro lanzaaguas, otro cayó por un disparo de bala, al menos 3 resultaron heridos, 38 personas fueron detenidas y se registraron 12 atentados con bombas. Las fuerzas de la izquierda homenajearon a Salvador Allende y repudiaron el golpe en las calles de Santiago, mientras que los partidarios del golpe organizaron una vigilia en la puerta de la casa del ex dictador, el general Augusto Pinochet.

Con los puños en alto y claveles rojos en sus manos, decenas de miles de chilenos convocados por el Partido Comunista y otras fuerzas de izquierda marcharon ayer en una interminable columna que se dirigió hacia la tumba del ex presidente Salvador Allende, en el principal cementerio de Santiago. La marcha recorrió la ciudad con una fuerte custodia policial, con la que se produjeron varios choques, en particular cuando la columna se desvió del camino autorizado y se acercó al Palacio de la Moneda.

En uno de estos desbandes, murió atropellado por un lanzaaguas un hombre identificado como Sergio Calderón Beltrami, y horas después cayó muerta otra persona, esta vez por heridas de bala. Otras 38 personas fueron detenidas y la policía computó también tres heridos, aunque algunos medios de prensa locales elevaron la cifra a medio centenar.

Por su parte el socialismo rindió su homenaje al ex presidente en el teatro Cariola de Santiago, donde se congregó cerca de un millar de personas, encabezadas por Hortensia Bussi, viuda de Allende y por el presidente del partido Germán Correa. Para la jornada de hoy, los socialistas y la Fundación Allende programaron también una romería a la tumba del ex presidente. A su vez el gobierno organizó una misa en el Palacio de la Moneda, en homenaje a los caídos.

El clima de violencia creció durante la jornada, no sólo por los incidentes en las manifestaciones sino también por los atentados con bombas. Uno de los más afectados fue el Partido de Renovación Nacional, en cuyo local de Cerro Navia se produjo un ataque con disparos y explosivos. También se produjo una detonación en la sede del Partido Demócrata Cristiano en la comuna de San Bernardo y fue dañada una torre eléctrica de alta tensión, en la VI Región, en la localidad de Alto Jahuel.

Por su parte el general Pinochet, todavía comandante del Ejército, recibió en su domicilio el saludo de los altos mandos de las Fuerzas Armadas, mientras en la puerta permanecían varios centenares de simpatizantes que habían permanecido en vigilia durante la noche en el lugar y que posteriormente lo escoltaron hasta la Escuela Militar, donde asistió a una misa por los caídos durante el golpe.

En una entrevista publicada por el diario *Ultimas Noticias*, Pinochet admitió que durante su dictadura "hubo algunos excesos", pero los atribuyó a "un descontrol mental". El ex dictador ratificó que no piensa retirarse del comando del Ejército a pesar de sus 77 años y del permanente choque con el presidente Patricio Aylwin.

Por otra parte, ayer trascendió que la Justicia llamará a declarar a los miembros de la Junta Militar que derrocó en 1973 a Salvador Allende, en un proceso que se sigue por la desaparición de 30 personas capturadas en el palacio de La Moneda el día del golpe. Además de Pinochet, deberán concurrir al juzgado el ex jefe de la Fuerza Aérea, general Gustavo Leigh, el almirante José Toribio Merino Castro y el general César Mendoza, de los carabineros.

La crisis en Nicaragua

DIALOGO CON LA UNO

El gobierno de Violeta Barrios de Chamorro reanudará mañana las conversaciones bilaterales con la Unión Nacional Opositora, luego de algunas gestiones secretas realizadas por el hombre fuerte del gobierno nicaragüense, Antonio Lacayo y el ex presidente Daniel Ortega. El ex jefe de Estado y líder sandinista hizo también un llamado a los gobiernos extranjeros para que pidan a EE.UU. que desbloquee la ayuda económica a Managua.

El esfuerzo de los presidentes de América Central por conseguir que el gobierno de Chamorro, la UNO y el Frente Sandinista se sienten a dialogar ha sido retardado por la intransigencia de la oposición derechista, que se negó a participar si antes no se realizaban contactos bilaterales con delegados de la presidenta.

Finalmente, las partes acordaron un encuentro para mañana, en el que participarán, por el gobierno, el canciller Ernesto Leal y el viceministro de la Presidencia, José Adán Guerra, y por la UNO el vicepresidente Virgilio Godoy, acompañado de otros dirigentes de la coalición. El principal objetivo de la UNO es obtener de la presidenta el compromiso de presionar a los legisladores del Grupo de Centro para que renuncien a sus bancas.

El Grupo de Centro es un bloque de diez diputados que se escindieron de la UNO y comenzaron a operar en conjunto con el sandinismo, con lo que el conglomerado de la derecha, integrado por una docena de fuerzas, quedó en minoría. La UNO reclama también la renuncia de Antonio Lacayo y la caída del general Humberto Ortega, comandante del ejército.

Mientras tanto, el ex presidente Daniel Ortega convocó a los embajadores de 38 naciones para pedir que intercedan ante el gobierno de EE.UU. para que desbloquee la ayuda económica a Nicaragua. Según Ortega, no sólo sería suspendido el auxilio financiero norteamericano, sino también el de los organismos internacionales como el BID, el FMI y el Banco Mundial, lo que implica un virtual bloqueo para este pequeño país de América Central.

Aidid pide tregua

Después de los sangrientos enfrentamientos que dejaron un saldo de más de cien muertos y numerosos heridos, la facción armada somalí que responde al general Mohamed Farah Aidid pidió ayer una tregua a las fuerzas de paz de las Naciones Unidas. A su vez, Alemania e Italia propusieron una mediación de los países del Cuerno de Africa en el conflicto somalí.

"Nosotros queremos resolver la crisis pacíficamente a través de negociaciones", afirmaron los dirigentes de la Alianza Nacional Somalí que encabeza el general Aidid, quienes propusieron una tregua a la ONU. Los guerrilleros advirtieron que sólo el diálogo podría evitar que se repita la matanza ocurrida esta semana. Mientras tanto, el ministro italiano de Defensa Fabio Fabbri y su colega alemán Volker Ruhe propusieron en Milán que Eritrea, Yibutí y Etiopía encabecen una mediación para alcanzar la paz en el conflicto somalí.



Escribe Carlos Fuentes

CUBA: LA HORA DE LA VERDAD

Por Carlos Fuentes

En setiembre, las sanciones de EE.UU. contra Vietnam serán consideradas por el Congreso norteamericano para su renovación.

Nadie en su sano juicio supone que el presidente Bill Clinton prolongará un arma fosilizada de una guerra terminada. Vietnam, de todos modos, fue la guerra más costosa en toda la historia de EE.UU. Perecieron en ella más hombres que en cualquier otra contienda. Y fue la primera guerra que perdió EE.UU.

Vietnam continúa siendo un estado comunista y autoritario. Sigue haciendo lo que siempre ha hecho mejor que nadie: mantener la identidad y la integridad indochinas frente al ánimo imperial y expansionista de China. Esto es lo que los dirigentes norteamericanos nunca le explicaron a su propio público: Indochina posee una historia milenaria de defensa contra China. Los dominios nunca estuvieron a punto de caer. Richard Nixon, en 1968, dijo sin embargo que la presencia norteamericana en Vietnam tenía como meta salvar a Indochina del imperialismo de Pekín. ¿Engaño, ignorancia? Posiblemente las dos cosas.

Estos errores deben verse con perspectivas a fin de resolver otra situación equívoca: la relación entre Cuba y EE.UU. Durante tres décadas, el régimen autoritario de La Habana ha estado sujeto a implacables sanciones norteamericanas. El embargo, sin duda, ha dañado a Cuba. Pero no ha logrado derrocar al gobierno de Fidel Castro por tres razones muy sencillas.

La primera es, y continúa siendo, que la Revolución Cubana no fue impuesta, como el comunismo en los Balcanes y la Europa Central, por el Ejército Rojo. Por traicionada que muchos la consideren, fue un movimiento nacional, autóctono. Y nadie minimiza los logros revolucionarios en materia de educación y salud.

En segundo lugar, Castro se alió con el bloque soviético a fin de convertir a su régimen en pieza de la Guerra Fría y objeto de preocupaciones estratégicas y recelos nucleares. La URSS recompensó a Cuba con un subsidio anual que logró disfrazar, malamente, el pésimo funcionamiento de la economía cubana. Con o sin embargo norteamericano, la economía de Cuba debió funcionar con sus propios recursos y con el flujo de asistencia europea y canadiense.

Y, por último, la persistente hostilidad de Washington le permitió a Castro presentarse como el defensor de la dignidad, la soberanía y, aun, la supervivencia de su país. David contra Goliat.

Hoy, el apoyo soviético se ha evaporado y la economía cubana aparece, desnuda bajo las crudas luces de la post Guerra Fría, como un fracaso inexcusable. Cuba copió, irracionalmente, los peores aspectos de las economías centralmente planificadas del bloque soviético. Empezó por denunciar el monocultivo, soñando con la diversificación industrial, y terminó, donde empezó, como una República Azucarera.

Pero bajo esa misma luz, lo que persiste como un anacronismo fracasado es el embargo norteamericano, renovado y reforzado por la Ley Torricelli. Gracias a estas medidas, Fidel Castro continúa invocando la última pero principal entre sus legitimaciones: él es quien defiende a Cuba contra la persistente, y creciente, hostilidad de EE.UU.

Las sanciones económicas son medidas pasajeras y ad hoc. En Cuba, no cumplen ya ninguna función, salvo la de legitimar a Castro. Con un enemigo como EE.UU., dice el catedrático de Harvard Jorge T. Domínguez, Cuba no necesita amigos.

> "Una colonia soviética hasta el día de ayer. Cuba, por primera vez en su historia, es verdaderamente independiente. ¿Lo sabe Cuba? ¿Lo sabe Castro? ¿Lo sabe Clinton?", se pregunta Carlos Fuentes en esta polémica y provocativa nota.

El embargo contra Cuba es un anacronismo pírrico. Se derrota a sí mismo porque pospone la hora de la verdad en Cuba: el ajuste de cuentas que debe tener lugar entre el régimen castrista y el pueblo cubano. Semejante ajuste, por definición, no puede ocurrir bajo la presión externa o la amenaza de sanciones. Como lo señala el más destacado luchador por los derechos humanos dentro de la isla, Elizardo Sánchez Santa Cruz, "el gobierno cubano está preparado para una larga y tenaz resistencia en la que no tomaría en cuenta los costos humanos...".

En el mundo hispánico, evocamos a menudo el sitio de Numancia, la capital ibérica, por las tropas romanas de Escipión en el año 133 A.C. El sitio terminó sólo cuando todos los habitantes de la ciudad –hombres, mujeres y niños– habían perecido, de hambre o por propia mano. Nadie desea una Numancia cubana, por más que ello excite la imaginación dramática de Fidel Castro.

Nadie, esto es, salvo los exiliados de la ultraderecha en Miami o la nomenklatura ultraizquierdista en La Habana. Ambos, al cabo imagen invertida de sí mismos, creen que pueden aprovecharse de un vacío político en la isla. La ultraderecha lo llenaría con burdeles, casinos y narcotraficantes. Pero la ultraizquierda lo está llenando ya con prostitutas, hambre y desigualdad. El Hombre Nuevo de los sueños del Che Guevara es una pesadilla. Puede desembocar, si alguien tan siniestro como Jorge Más Canosa gana la partida, en una guerra civil sangrienta, interminable.

La política de dolarización de Fidel Castro sólo conduce a Cuba por un camino de desigualdad y corrupción crecientes. La razón debía prevalecer de ambos lados del Estrecho de la Florida. El presidente del gobierno de España, Felipe González, acaba de enviar a Cuba una misión económica encabezada por el respetado ex ministro de Finanzas, Carlos Solchaga. La misión Solchaga ha recomendado que si Cuba quiere salvar sus "conquistas revolucionarias" en materia de salud, educación e identidad nacional, debe reformar su economía a un ritmo veloz.

Para Solchaga, esto significa privatizar las empresas rentables, dejar de subsidiar a las menos rentables y clausurar las absolutamente no rentables (el 40 por ciento de la actual planta industrial cubana). Solchaga impondría un impuesto al valor añadido (IVA) sobre el consumo y establecería un impuesto sobre la renta basado en el principio de pagar más mientras más se gana. La injusta sociedad cubana de estos momentos sin duda reclama medidas como éstas. El mercado negro debe hacerse blanco. El campesino debe tener el derecho de comerciar libremente con el consumidor y de aportar su producto a los centros urbanos. Cuba es una de las más fértiles tierras agrícolas del mundo. Es absurdo que no pueda alimentarse a sí misma.

Si Cuba logra, en cambio, seguir educándose, curándose y además se alimenta, habrá dado un gran paso para ser una economía viable en el siglo XXI.

¿Será, también, una democracia? Desgraciadamente, después de la Guerra Fría, las ilusiones de la libertad y la democracia han sufrido serios fracasos. El comunismo hizo creer que el capitalismo era, por definición, un éxito. Sin la comparación, las insuficiencias de la economía de mercado se volvieron aparentes. Las irresueltas contradicciones sociales del capitalismo ya no son disimuladas por la cruzada anticomunista. Las naciones se fracturan, el desorden internacional prevalece, las metas democráticas son abandonadas y un nuevo y deplorable modelo de realpolitik levanta la cabeza.

China es el ejemplo principal. Se trata de una forma de capitalismo autoritario: la economía de mercado sin libertad política. Es también el modelo vietnamita. Ha sido, por largo tiempo, el modelo coreano y el mexicano. Acaso sea el modelo que siga la caótica nebulosa que un día se llamó la Unión Soviética. Puede convertirse, también, en el nuevo modelo cubano.

Sería una lástima. Sin duda, Cuba es un país difícil, extraño y excéntrico en las Américas. Un país perseguido por la violencia y los sueños. No en balde la mejor novela cubana de los últimos años se llama *Soñando en cubano* y fue escrita en inglés por una joven exiliada, Cristina García. Cuba, como lo indica David Rieff en su fascinante libro sobre el exilio en Miami, es un país dado a crear imágenes románticas de sí mismo yde su pasado. Todo, antes, era romántico: el pasado colonial, las dictaduras de Machado y Batista, los regímenes corruptos de Grau y Prio Socarras. Quizás, algún día, Cuba acabará por romantizar, nostálgicamente, los años de Fidel Castro. En un mundo de burócratas grises, ¿hay figura más romántica que El Comandante?

País fascinante, excéntrico, donde los políticos se han suicidado mientras hablaban ante un micrófono de radio, donde un puñado de barbudos bajaron de la Sierra Maestra a cambiar el mundo... Una pequeña isla de diez millones de habitantes (la mitad de la población de mi ciudad de México) con la mayor concentración de talento literario y artístico de las Américas. El último país latinoamericano en independizarse de España, casi un siglo después que todos los demás. Una colonia española hasta 1898. Una colonia norteamericana –la infame Enmienda Platt– hasta 1958. Una colonia soviética hasta el día de ayer. Cuba, por primera vez en su historia, es verdaderamente independiente. ¿Lo sabe Cuba? ¿Lo sabe Castro? ¿Lo sabe Clinton?

El patriota cubano José Martí escribió en 1891: "...las formas de gobierno de un país han de acomodarse a sus elementos naturales... las ideas absolutas, para no caer en un yerro de forma, han de ponerse en formas relativas... la libertad, para ser viable, tiene que ser sincera y plena; que si la república no abre los brazos a todos y adelanta con todos, muere la república".

Esto es lo que los extremistas en Miami y en La Habana no quieren entender. Pero lo entienden los hombres y mujeres de buena fe, en el exilio y dentro de Cuba. Lo entienden Ramón Cernuda en Miami y Elizardo Sánchez Santa Cruz en La Habana –para sólo citar dos nombres–. Ellos quieren la República de Martí. No Numancia, ni la guerra civil, ni el regreso de Más Canosa, ni la perpetuación de Castro, ni el comunismo de la miseria, ni el capitalismo sin libertad.

La democracia cubana no puede ser impuesta desde fuera. Sólo puede crecer desde dentro. Y su advenimiento será mucho más fácil si EE.UU., a finales de setiembre, no sólo renuncia al estatuto de sanciones contra Vietnam, sino al embargo contra Cuba.

Esta decisión realmente pondría cara a cara al régimen cubano con su propio pueblo, con sus propias responsabilidades, y en su propio terreno.



Opinión

Por Marcos González Cézer

Elogio de Redondo

Después de la categórica derrota ante Colombia, en el círculo de acero de la selección dicen que es tiempo de autocríticas. El "fulbito intrascendente de los forasteros" les demostró a los amantes del resultadismo a ultranza –los mismos que usan como bandera "el todo vale, lo único que importa es ganar"– que se puede ganar, golear y gustar. El conjunto que dirige Alfio Basile nunca logró que un exquisito jugador como Fernando Redondo participara activamente en el armado del juego del equipo y esto se debió fundamentalmente al estilo de juego propuesto por el entrenador. La pelota pasó muy pocas veces por sus pies y así no pudo salir su mejor juego. Los defensores nunca salieron jugando; en el mediocampo, el Cholo Simeone fue el único que logró desprenderse y sumarse a los punteros. Ni Leo Rodríguez ni Gorosito demostraron que a pesar de sus declaraciones triunfalistas y expresiones de deseos pueden ser la manija del equipo. En la delantera, el conjunto contó con cinco punteros; tan sólo a uno –Zamora– se lo puede encuadrar dentro de los que "saben" con la pelota.

Los demás, de una indudable jerarquía y olfato goleador, dieron en los últimos partidos la sensación de estar jugando para "a la carga Barracas". Lo patético fue que el seleccionado no supo y/o no pudo resolver la ecuación que le plantearon sus rivales: cuando no le dieron espacios para el contragolpe nunca logró imponer su juego, y que Redondo, a quien Jorge Valdano calificó como "el número uno del mundo en su puesto", «no tuviera con quien "dialogar" futbolísticamente. "Tiene talento, calidad, toque de balón, además de que es un gran transmisor que contagia al equipo con su personalidad."

La pregunta del millón es por qué el jugador del Tenerife no pudo lograrlo con sus compañeros de la selección. Es simple: la propuesta de Basile no priorizó el buen juego y sí el contragolpe como única arma de ataque. Entonces, y más alla de las críticas que se le formularon al jugador por "pecho frío" o "agrandado", el atenuante es más que válido y es hora de remarcarlo. Ante la inminente y reclamada vuelta de Maradona –hoy que el barco pareciera hundirse y que los mismos que ni siquiera se dignaron a llamarlo para preguntarle cómo estaba ahora dicen que "Diego tiene las puertas abiertas de la selección–, es hora de parar la pelota. Maradona y Redondo, sin dudas los jugadores más exquisitos de la Argentina, pueden constituir una dupla explosiva y exitosa en el mediocampo, más el acompañamiento de Simeone y Zapata. "Redondo viene con ganas de demostrar su calidad", afirmó Valdano, quien puntualizó: "Como los grandes jugadores de todas las épocas, Fernando tiene vergüenza deportiva y ahora mismo su orgullo pide revancha". Por un camino paralelo pero distinto viene Maradona.

Es el momento que dos grandes hablen y dejen de lado viejas rencillas y se junten y empiecen a mostrar en una cancha lo que potencialmente pueden hacer: jugar, divertirse y deleitar. Y, si se puede, ganar y golear.

A una semana de los cinco goles colombianos, Oscar Alfredo Ruggeri aceptó la charla en su casa con **Página/12**, momentos antes de regresar a México, donde lo espera su club, el América. Las resonancias de aquel partido y el futuro de la selección vistos con la esperanza mágica de alguien que no sabe muy bien por qué, pero promete otra cosa. Admite las presiones del medio que obligan a ganar a cualquier precio, aun a costa de la esencia del fútbol mismo.

Habla Oscar Ruggeri

EL CAPITAN DEL NAUFRAGIO

(Por Jorge Llistosella) Oscar Ruggeri, el capitán del seleccionado argentino de fútbol, tiene en su cara marcados a fuego cada uno de los cinco goles con que Colombia puso la Copa Mundial 1994 a una distancia inesperada. No obstante, al cabo de dos horas, ese mismo Ruggeri anuncia en la despedida que este equipo argentino será otro cuando enfrente a Australia por el repechaje final. ¿Una buena razón para confiar en eso? No. No hay razones para la esperanza del capitán. Su convicción bordea lo mágico y no goza de pruebas irrefutables. Hombre más afecto a los propósitos que al análisis, este Ruggeri alto, fibroso, cordial y tierno tiene algo que llega más acá del intelecto y envuelve las emociones y los fervores.

–El fútbol que ustedes jugaron en las eliminatorias no le gustó al público, ni a los críticos honestos, ni a ustedes. Además, ni siquiera consiguió resultados. De modo que si por ningún lado ese fútbol otorga felicidad, algo anda muy mal. ¿Saben ustedes qué es lo que les pasa?

–En la Copa América, México tuvo la pelota 80 minutos y no nos ganó. Brasil, tampoco. El primer partido con Colombia fue bastante parejo; en el segundo, los apretamos más y no nos ganaron. Por las eliminatorias, vamos a Barranquilla y perdemos 2 a 1... aunque debieron ganar por más. Nosotros decíamos: "Mierda, estamos tocando fondo y no perdemos, o ahí nomás. Quiere decir que cuando levantemos un poco, los matamos". Y esperamos esa levantada, pum, nos meten este cachetazo del 5 a 0.

Cuando la conversación asoma su nariz en cuál es la finalidad de un jugador que integra el seleccionado futbolístico, la respuesta de Ruggeri se enrosca en el tema de la vocación asesinada y el deporte convertido en una tragedia con final incierto. Bastará recordarle que a la mayoría de los jugadores argentinos les ha desaparecido la alegría de jugar, que el sanlorecista Néstor Gorosito prometió "aplastar" a los colombianos y dijo conformarse con ganar "medio a cero", y que, sin embargo, todos expresan su admiración por lo bien que juega Diego Maradona antes que por la fortuna que ha ganado. "No podemos tener esa alegría –reconoce el capitán–. Desde chico, a uno le enseñan en los clubes que hay que ganar. Y eso que en las inferiores no se cobra. De pibe, una vez me probé en Boca y no me aceptaron, pero me volví a mi pueblo, Corral de Bustos, con una alegría enorme porque había jugado en La Candela en la misma cancha donde practicaban los jugadores de primera. Pero poco después empiezan las presiones: 'Tienen que ganar, porque si no lo echan a este dirigente'. Te llaman por teléfono: 'Hay qu ganar, ¿eh, pibe?'. El día anterior al partido del 5 a 0 con Colombia fuimos con Scoponi hasta el portón de donde estábamos concentrados. Allí había muchos hinchas, y uno me dice: 'Sangre, queremos sangre'. Entonces, ¿qué me habla usted de alegría? Esa alegría que lleva un chico al llegar a un club, se la matan a uno."

–En verdad, Ruggeri, he venido a su casa para acusarlo de no haberse dado cuenta de que en este seleccionado que lo tiene como capitán el fútbol más puro corre por los pies de Fernando Redondo. Pero como Redondo no es un líder de grupo, y usted sí lo es, su error consistió en no decidir que a la destreza de Redondo debió agregársele la fortaleza interior suya, de Batistuta, de Borelli y de Simeone para conformar una especie de jugador ideal que se habría convertido en el eje de ese equipo.

–¿A usted le parece que hablando con Redondo se iba a conseguir eso?

–Eso no lo sé. La forma es lo de menos. Además, aclaro que no se trata de debilidad física, porque Redondo, usted lo sabe, mete, pega y es durísimo en cuanto a lo físico. Hablo de una fortaleza interior que no debe confundirse con la fuerza física.

–Por ahí usted tiene razón: no lo hice. Un gran amigo mío, que el día del partido con Colombia se quedó a mi lado hasta las 4 de la mañana, Ricardo Gareca, me reclamó lo mismo. Yo pensé que cada uno debe tener sus propias experiencias y que no iba a servir de nada que le hablara, porque sería solamente una noción teórica. Pude hacerlo, porque con el pibe tuve, antes, una charla muy buena. Cuando él llegó creía que yo no le iba a dar bola, porque a mí me pareció que hizo mal aquella vez que renunció al seleccionado, cuando estaba Bilardo. Nos metimos en una habitación, a solas, y todo quedó aclarado. Hoy, Redondo está golpeado. Pero se va a recuperar, y si bien yo no soy el que decide, sino Basile, creo que es un jugador de la puta madre y que va a ser el titular indiscutido de la selección argentina en el próximo Mundial.

Como muchos futbolistas, Ruggeri es una fehaciente prueba de que los clubes no capacitan a los jugadores en cuanto a su significado popular. Es, como tantos colegas, más afecto a transmitir cuestiones de índole personal, como la súbita conciencia de que el fútbol profesionalizado a ultranza le ha robado tramos de la infancia de sus dos hijitas, a las que suele desconocer tras alguna larga concentración. El capitán ha recogido ciertos ejemplos desventurados, y decidió prepararse para el anonimato que inexorablemente alcanza a los ex jugadores. Le quedarán sensaciones como cuando, al levantar la Copa América en Chile, durante 1991, se dijo por dentro: "Fuimos superiores. Nadie nos puede ganar. ¿Cómo puedo estar en este equipo recién a los 31 años?".

Amplio, sereno, Ruggeri no parece ser esa roca con la que nadie gusta tropezar en una cancha, o el sujeto que amenazó con escarmentar a José Sanfilippo, quien había maltratado al arquero Sergio Goicochea, culpándolo de cuatro goles colombianos durante el programa "Tiempo Nuevo", que conduce Bernardo Neustadt. "Hay que ver cómo le dicen a uno las cosas –objeta Ruggeri–. Si alguien hace el papelón de acusar por televisión a uno de nosotros como culpable de todo lo que pasó, eso es inaceptable. Yo estaba muy caliente porque a Goico lo llamaron y le dijeron 'vas a estar solo no para hablar de la derrota, sino de por qué somos como somos los argentinos'. Y resulta que llega y se encuentra con esa mesa, con esa gente esperándolo. Goico es un pibe respetuoso, incapaz de dejarlos e irse, que es lo que debió haber hecho."

Faltaban horas para que el capitán volase hacia México, en uno de cuyos clubes, América, está jugando actualmente. El diálogo concluyó casi con un ruego contestado.

–Cuando usted vuelva a encabezar la salida a la cancha de un selecionado nacional, recuerde que quienes estamos pendientes de ese equipo tenemos algo en común: nos proyectamos en alguno de ustedes, o en todos. Cada uno de ustedes es la representación material de lo que uno soñó ser, y no pudo. A lo que uno aspira es a salir de la cancha diciendo "éste es mi equipo, carajo". Sean felices y háganos felices.

–Y... es difícil, ¿no? Yo quisiera que usted estuviera cuando vienen las presiones de ganar o ganar. Y al final, metidos en eso de ganar a costa de todo, uno termina por olvidarse de algunas cosas esenciales.

–Pero Ruggeri: usted ya está hecho...

–Es cierto. Y no quisiera retirarme del fútbol así.

Rosario espera a Maradona

DIEGO LLEGA DEL CIELO



Por ahora es un sueño. Diego con la camiseta de Newell's en el clásico con Central. La ciudad se parte en dos.

Mañana, en avión, llegará a Fisherton, donde lo esperará la hinchada. Habrá presentación en sociedad y posible entrenamiento. La ciudad ahora está más dividida que nunca. Mientras los rojinegros celebran un campeonato por anticipado, el presidente de Central recuerda su pedido de hace tres meses a Fito Páez "para que compre a Maradona". En tanto, la plana mayor de la OCAL se recluyó en las islas del Paraná para elaborar una estrategia que contenga la euforia de Newell's.

(Por Horacio Vargas, desde Rosario) **Si el día lunes es de un sufrimiento desgarrador para cualquier mortal por el simple hecho de volver al trabajo una vez más, como siempre, para la mitad de los habitantes de la ciudad de Rosario, cuyo corazón está partido en rojo y negro, desde mañana adquiere otra dimensión. Cuando a eso de las cinco de la tarde el avión de Aerolíneas Argentinas aparezca desde el cielo y se pose mansamente sobre la pista del Aeropuerto de Fisherton, él habrá tocado suelo rosarino. No estará obligado a arrodillarse, como el Papa, para besar la tierra hospitalaria. Sólo deberá levantar la mirada y escuchar el ulular de voces que desde la azotea del edificio aeronáutico cantarán: "Maradooo... Maradooo... Maradooonna".**

¿Qué puede saber Diego de Rosario? Muy poco, o casi nada. Sólo que está aquí por la oferta de la empresa Celulosa Argentina, que el gobernador Carlos Reutemann benefició con una moratoria impositiva de millones de dólares, y cuyo dueño mayoritario, Carlos Sergi, es un moderado hincha de Newell's, accionista de Canal 5, alguna vez seducido para reemplazar en el Senado de la Nación a Liliana Gurdulich de Correa, y amigo del Presidente. Junto a sponsors del deporte, empresarios fanas como Eduardo López, el dueño de un bingo que recauda fortunas, y otros anónimos, se asociaron para que Maradona tuviera lepra.

–¿Le gusta este equipo? Scoponi; Galucci, Pocchetino, Branco y Cerro; Martino, Llop, Burruchaga y Maradona; Zamora y Biagini...

–Jo, jo, es un equipazo.

–¿Le gusta?

–Como para pelearle a cualquiera.

–¿Le va a ganar a Boca con este equipo?

–Intentaremos con toda la fuerza del mundo.

En rigor, se trata de una pregunta futurista hecha el viernes a la noche en un programa de radio (ver aparte). A saber: Branco, el tres que jugara en el seleccionado de Brasil, con pase libre de Italia, quiere más de lo que ofrecen los rojinegros; a Burruchaga le tiene que salir la absolución de una causa por coima en Francia para que los directivos del Parque Independencia pongan la mirada en él, y Zamora sólo puede jugar en Newell's si los mexicanos de Cruz Azul lo ceden a préstamo, después de haberlo comprado en ochocientos mil dólares. Sería ridículo que vuelva, aunque Maradona se haya emocionado cuando se enteró que el Negro Zamora quería quedarse en Rosario porque lo pidió Diego.

El presidente de Newell's, Walther Cattáneo, un abogado que alguna vez deseó tener una hinchada como la de Central, está agrandado: "La mitad más uno de la ciudad está contenta porque Maradona se pondrá la camiseta de Newell's y a la mitad menos uno le duele, pero respetará al número uno del mundo".

Maradona puede hacer lo imposible. Por ejemplo que agencias de noticias de Estados Unidos y Japón tengan pensado enviar corresponsales a Rosario para seguirle los pasos, o que Newell's tenga que pagar hasta 20 mil dólares para que su esposa pueda hablar por teléfono a Inglaterra para continuar su curso de inglés.

¿Qué es Rosario para Maradona? Una ciudad sin fecha de nacimiento, mucho menos fundador, "ciudad de fieros combates entre leprosos y canallas" que, hasta hace poco, tenía un sólo vicio "el diario *La Capital*", como canta Quique Llopis, candidato a diputado nacional por el socialismo popular después que León Gieco se negara al convite político.

Ciudad de mujeres de andar inquietante, "la puta ciudad" de Fito Páez, aquel muchacho desgarbado que lo honrara con el "Dale alegría a mi corazón", después del memorable gol a los ingleses. Aunque Diego lo sabe, es oportuno recordar que Fito es canalla. Ya le habrá contado cuando en el estadio cerrado de Newell's el pibe peló una camiseta de Central en el escenario, y al finalizar el recital un par de barrabravas intentó llegar hasta los camarines para cobrar semejante ofensa. Fito también le habrá contado cuando el presidente de Central, Antonio Rodenas, le envió una plegaria a través de su sonidista y yerno, Jorge Llonch.

Hará de esto tres meses. Fito ya había ganado su buen dinerillo con *El amor después del amor*. Y Maradona estaba volviendo.

–Pregunta Fito por qué no lo compra Central –fue la duda transmitida por el sonidista.

–Por qué no lo compra Fito –replicó Rodenas.

Fito lo tomó en serio y preguntó precio. A la semana llegó la respuesta: "Decíle a don Tito que Maradona es muy caro", mandó a decir el músico.

Gran pesar en la OCAL, la Organización Canalla Anti Leprosa. A tal punto que el Gran Lama, jefe espiritual del grupo, tuvo que recluirse en las islas del Paraná para meditar estrategias para superar el jolgorio leproso.

Algunos días después llegó el mensaje esperado a sus fieles: "La OCAL apoya totalmente a Maradona... Así como antes tuvo que vencer a un mal como la droga, ahora está frente a un nuevo y tremendo desafío como la lepra, pero la lepra es curable... Que se recueste en sus amigos, Fito sabrá aconsejarlo, y que ore, Olmedo en el cielo le dará una mano".

Una confesión

'ULTIMA OPORTUNIDAD'

(Desde Rosario) **"Es mi última oportunidad", dijo Diego Armando Maradona, a 24 horas de aterrizar en Rosario, para ser presentado ante los rosarinos. En una entrevista radial con el periodista deportivo más popular de la ciudad, Luis Alberto Yorlano –un ex jugador de Newell's que hace de la confrontación un estilo que aman y odian los hinchas leprosos y canallas y que en el futuro Diego deberá padecerlo, como un jugador más–, la flamante compra rojinegra adelantó que "no volverá el Gran Maradona", aunque prometió "un buen Maradona". En el juego de palabras acaso esté la diferencia del hombre que vuelve al fútbol argentino con el diez en la espalda y para demostrar "que yo no me comí a nadie".**

—¿Usted no se imagina lo que es la ciudad, Diego?

–Estoy muy feliz por ir a un club grande donde se puede competir con los grandes argentinos. Y, por sobre todas las cosas, voy a un club que le dio jugadores de categoría a todo el fútbol argentino y al fútbol mundial.

–Rosario es una ciudad de trabajo, de laburo, de una gran cantera futbolística, pero siempre los grandes estacionan en Buenos Aires. Se lo digo de verdad, nunca pasó por la cabeza de ningún periodista de Rosario que alguna entidad de la ciudad iba a traer a Maradona.

–Mire, yo se lo decía el otro día al Indio Solari, que se habían olvidado un poquito de mí. Y el Indio me decía: "Lo que pasa es que a veces asusta el hecho de tener a Maradona, de hablar con Maradona". Yo le digo que no es tan así, porque yo no me comí a nadie, yo creo que hay que respetar a todos los clubes por igual y Rosario es una ciudad importantísima a nivel futbolístico, ha dado grandísimos jugadores y yo aunque haya recorrido el mundo jugando con la selección argentina, jugando en Italia, jugando en grandísimos clubes, en ningún momento dejé de pensar que podía... Rosario Central me viene a buscar una vez y no se hizo cuando yo estaba en Argentinos Juniors y, bueno, ahora se me da este pase a Newell's que realmente lo estoy guardando muy cerquita del corazón, porque es la última oportunidad que tengo y que nadie se ofenda, pero Newell's es una gran institución y yo necesitaba estar en un gran equipo.

–¿Estás dolido con la gente de Boca Juniors?

–Con esto del pase me pasó todo, lo de Boca fue muy lindo. Yo soy hincha de Boca fanático pero no por eso voy a dejar de defender la camiseta de Newell's a muerte, y que eso no le quepa la menor duda a nadie... Por supuesto que estuve esperando diez años afuera de mi país para volver a Boca. Los de Boca tuvieron un poco de miedo por todo lo que decían los diarios y, bueno, imagináte cómo tomo esto de Newell's, con toda mi fuerza, con todas las ganas del mundo. Un poco es querer demostrar que, con la camiseta de Newell's, voy a demostrar al hincha quién soy, le voy a sacar el miedo que le hizo tomar un cierto Legnani o alguien que le habrá contado cosas estúpidas.

–¿Está en condiciones de aparecer ese gran Maradona que le dio tanta alegría al fútbol argentino?

–Mire, yo no sé si lo estoy pero que lo voy a intentar, eso que no le quepa la más mínima duda a nadie, señor. Yo lo que digo que es muy difícil que vuelva el gran Maradona, pero sabiendo que uno tiene ganas, que tiene la mente fresca como para pensar, yo creo que están dadas las condiciones como para que aparezca un muy buen Maradona.

–¿Te propusiste bajar todos los kilos que tenés de más?

–Lo que pasa es que me ha costado bastante bajar todos los kilos que bajé.

–¿Cuantos kilos?

–Y, bajé doce y ahora lo único que me resta es poder darles entrenamiento a estos kilos que bajé y darles potencia, ¿no?

–A uno lo llena de satisfacción que Rosario tenga a Diego Armando Maradona. Todavía me cuesta creerlo. Pero ahora el sueño es realidad.

–Créalo, y espero llegar a Rosario para que lo crea más. Y dejaremos sentado que Maradona está jugándose en Newell's con todos los efectos. Un abrazo para todos lo rosarinos. Felicidad para la hinchada de Newell's.



Por Roberto Fontanarrosa

No tiene gracia

En realidad no pensaba que iba a venir a Newell's ni a Central. Pensaba que podía irse a un fútbol menos conflictivo como el de Japón, o alguna de esas cosas. Pero en los últimos días muchos de mis amigos centralistas deseaban que Maradona viniera a Newell's porque pensaban que era el fin económico, la quiebra definitiva del club. O porque es un jugador conflictivo por su experiencia en el Sevilla.

A mí, en realidad, no me causa ninguna gracia verlo con la camiseta de Ñuls, porque, si no es el mejor, es uno de los mejores jugadores del mundo. Tengo la sensación de que uno es el espectador de una fiesta ajena, pero es una fiesta que puede salir bien o mal, que es otra parte de la historia. Lo que sí es cierto es que donde esté Maradona tiene un protagonismo excluyente. Desde ya que esto va a dinamizar toda la realidad rosarina del fútbol, por ejemplo, al periodismo deportivo rosarino le va a hacer muy bien. En relación con los hinchas de Ñuls y sus jugadores. Central también tuvo lo suyo, sin ir muy lejos ahí está Kempes, pero por ahora lo van a mostrar orgullosamente a Maradona. Lo que todavía no tienen son hinchas famosos, quizá con el tiempo los tengan.

En lo futbolístico no le va a ser fácil, porque teniendo el macho de espada no podés empatar un partido, tienen que ganar todos los clásicos, lo que les deposita una presión más a los leprosos.

NOTICIERO

HOCKEY. El seleccionado argentino femenino de hockey sobre césped le ganó por 1-0 a Inglaterra en un encuentro correspondiente a la cuarta fecha del campeonato mundial de la categoría que se juega en Tarrasa, España. En tanto, el equipo masculino empató 1-1 ante España.
FORMULA 1. El francés Alain Prost y el británico Damon Hill, ambos pilotos de Williams, encabezarán hoy la grilla de partida del Gran Premio de Italia de Fórmula 1. La tercera posición será ocupada por Jean Alesi y la cuarta por Ayrton Senna.
CHAVEZ. La prensa de México y Estados Unidos consideró un "injusto regalo" para Julio César Chávez que dos jurados hayan considerado que la pelea que el viernes disputó frente a Pernell Whitaker finalizara empatada.
RECORD. La china Qu Yunxia estableció ayer el record mundial de los 1500 metros al marcar 3'50"46 durante el campeonato nacional de atletismo que se desarrolla en Pekín.
ITALIA. La cuarta fecha del torneo de primera división del fútbol italiano se disputará hoy con los siguientes partidos: Torino-Udinese, Cagliari-Inter, Milan-Atalanta, Foggia-Juventus, Parma-Genoa, Cremonese-Lazio, Roma-Napoli, Sampdoria-Lecce y Piacenza-Reggiana.
ESPAÑA. Barcelona igualó 0-0 en su visita a Albacete, a pesar de que el equipo local jugó todo el segundo tiempo con un hombre menos por expulsión de José. En tanto, La Coruña le ganó como visitante al Sporting de Gijón por 2-0 y Valencia y Atlético de Madrid igualaron 2-2.
AJEDREZ. El campeón del mundo de la PCA, el ruso Gari Kasparov, le ganó ayer al británico Nigel Short y lo aventaja por 2,5 a 0,5 en el match que se disputa en Londres. En tanto, Anatoli Karpov y Jan Timman, que juegan por el título de la FIA en Holanda, igualaron, por lo que la serie continúa empatada.

Vuelve el fútbol de primera

UN DOMINGO COMO LOS DE SIEMPRE

La primera fecha del torneo Apertura, que marca el regreso de Diego Maradona al fútbol argentino, se completará hoy con el clásico entre San Lorenzo y Racing, que se jugará en el estadio de Vélez, como principal atracción. En tanto, Boca recibirá a Estudiantes de La Plata, con un equipo que en este inicio de temporada vuelve a contar con novedades que obligaron a realizar un desembolso importante. Por su parte, River, también con refuerzos de jerarquía, debutará en el sur del Gran Buenos Aires frente al ascendido Banfield.

Pasaron las eliminatorias y los domingos vuelven a ser para el fútbol de entrecasa. Con San Lorenzo-Racing como partido principal continúa el Apertura, que marcará el regreso al ruedo de Diego Armando Maradona.

Desde las 15.30, horario en que arrancarán todos los partidos, los hinchas comenzarán a familiarizarse con caras nuevas. En San Lorenzo, las dos incorporaciones, Fernando Batista y Carlos Netto, ya fueron presentadas durante el torneo Centenario, que será recordado como uno de los hechos insólitos ocurridos en el fútbol argentino. En cambio, Racing presentará a los ex Huracán Fernando Quiroz y Mariano Dalla Líbera, y al joven zaguero Javier Sanguinetti, que el año pasado consiguió el ascenso con Banfield. Además, se producirá el retorno del marcador lateral izquierdo Sergio Míguez. En tanto, Claudio García jugará como volante ofensivo por pedido del entrenador Carlos Babington, que intentará quedar en la historia de Racing como el técnico que lo sacó campeón después de 27 años de fracasos, con descenso incluido.

En Boca, que enfrentará a Estudiantes, en donde sigue como entrenador Luis Garisto, las novedades con respecto a la temporada anterior estarán en el mediocampo, en el que jugarán Julio Saldaña, Raúl Peralta, Rubén Da Silva y Alberto Márcico, a quienes muchos le auguraban un futuro bien lejos de la Bombonera como el de Blas Giunta y Roberto Cabañas.

Los hinchas de River se reencontrarán con Angel Comizzo, que defenderá el arco de Banfield. El equipo entrenado por Daniel Passarella tendrá de arquero a Sergio Goycochea, a Fernando Gamboa en la defensa y en el mediocampo a Sergio Berti, tras su corto paso por el Parma de Italia.

En tanto, Newell's, en donde todos sueñan con ver a Diego Maradona salir el próximo domingo por el túnel del estadio del Parque Independencia para enfrentar a Rosario Central, debutará en el Apertura en Corrientes frente a Mandiyú. Por su parte, Argentinos empezará el torneo como local frente a Gimnasia y Tiro de Salta en el estadio de Ferro, que es muy diferente al estadio Malvinas Argentinas de Mendoza, al que recurrirán en caso de que a los empresarios de Torneos y Competencias se les pase el fastidio por la decisión de Maradona de jugar en Newell's y de no volver a su "primer amor", que lo quería llevar a vivir muy lejos del barrio.

La fecha se completará con los encuentros entre Español-Lanús y Platense-Ferro. El Apertura ya tuvo dos partidos jugados, el de anoche entre Gimnasia y Huracán –ver aparte– y el empate en un gol del viernes entre Independiente y Vélez.

Eliminatorias

URUGUAY SE JUEGA CON BOLIVIA

Uruguay buscará esta tarde en el Estadio Centenario de Montevideo un triunfo frente a Bolivia, que obligue a prolongar la definición del Grupo B de las eliminatorias sudamericanas hasta el próximo domingo. En cambio, el equipo entrenado por el vasco Xavier Azkargorta se conformará con un puntito, que le adjudica la primera plaza de la zona para el Mundial de Estados Unidos. En tanto, Venezuela y Ecuador, que ya están eliminados, jugarán en Puerto Ordaz. Brasil tiene fecha libre y en siete días recibe a Uruguay en el Maracaná.

La selección boliviana comparte el liderazgo del grupo con Brasil con 10 puntos, mientras que Uruguay tiene 8 unidades, por lo que una derrota dejaría virtualmente eliminados a los orientales, ya que deberían vencer el próximo domingo a Brasil en Río de Janeiro por más de 7 goles de diferencia para desplazar a los de Carlos Parreira.

En Uruguay, el centrodelantero del Napoli Daniel Fonseca reemplazará al puntero del Inter Rubén Sosa, quien fue expulsado en el encuentro que el domingo pasado el equipo rioplatense le ganó a Ecuador por 1-0 en Guayaquil.

El partido, que comenzará a las 15.30, será arbitrado por el colombiano Armando Pérez Hoyos, y las probables formaciones son: Uruguay: Siboldi; Méndez, Herrera, Canals, Batista; Dorta, Gutiérrez, Francescoli; Aguilera, Fonseca, Cedrés. Bolivia: Trucco; Rimba, Rivero, Quinteros, Peña; Cristaldo, Melgar, Borja, Baldivieso; Sánchez, Ramallo. Esta vez no habrá televisación directa por canales de aire. Telefé sólo dará flashes. La otra posibilidad es tomar una de las redes brasileñas por el cable.

Graf ganó su tercer título en Flushing

La alemana Steffi Graf ganó su tercer título del Abierto de tenis de Estados Unidos al imponerse a la checa Helena Sukova, mientras que Cedric Pioline se convirtió en el primer francés que llega a una final del Open desde 1932, después de su triunfo de ayer en semifinales ante el australiano Wally Masur. El otro finalista masculino es Pete Sampras, que derrotó al ruso Alexander Volkov. Por 6-4, 6-3, 6-2 y en algo más de una hora, Graf se impuso a Sukova y repitió el título que ganó en 1988 y 1989. La argentina Gabriela Sabatini había perdido con la alemana en cuartos de final; Arantxa, la otra candidata, también perdió en esa instancia con Sukova, y Monica Seles todavía no regresó al circuito. Pioline superó por 6-1, 6-7 (3-7), 7-6 (7-2), 6-1 a Masur, mientras que Sampras ganó 6-3, 6-3, 6-3 a Volkov. La final masculina se jugará hoy en Flushing Meadow.

AFP



Gimnasia y Huracán en La Plata

SIN GOLES NI NADA



Gimnasia y Huracán empataron anoche sin abrir el marcador en uno de los partidos adelantados de la primera fecha del torneo Apertura de fútbol, y como el marcador, ambos equipos se abstuvieron de brindarles siquiera un digno espectáculo a las cinco mil personas que asistieron a la cancha de Estudiantes.

La pelota paseó constantemente por el aire, y si bien el terreno de juego pareció más un campo arado que una cancha de fútbol, no fue excusa para ninguno de los conjuntos.

Gimnasia, prácticamente con los mismos jugadores de la temporada anterior y con el único refuerzo de Fabián Vázquez –al menos en la formación titular–, volvió a mostrarse un equipo tosco. Como el último torneo Clausura, con enormes problemas para el traslado de pelota.

Sus dos hombres de mejor manejo, los mellizos Guillermo y Gustavo Barros Schelotto, no pudieron ni supieron elaborar ataques convincentes. Guillermo fue custodiado por Couceiro, tal vez el mejor hombre de la cancha, y Gustavo tuvo sólo apariciones fugaces.

Con muy poco, Vázquez intentó a través de sus conocidos pases precisos acercar peligro al área defendida por Gutiérrez, pero no hubo respuesta en sus compañeros de la delantera. La veta destacada del Indio Vázquez no lo exime de la mediocridad general, porque se movió a una velocidad enormemente más lenta que el resto y perdió decenas de pelotas en la mitad de la cancha.

Tres toques seguidos de un mismo equipo pueden contarse con los dedos de una mano.

Gimnasia tuvo su mejor oportunidad a los 20 minutos, cuando un pase perfecto de Gustavo Barros Schelotto para Guerra, habilitado por toda la línea de fondo de Huracán, obligó a Gutiérrez a salir hasta la puerta del área, y si bien el uruguayo lo eludió, permitió la recuperación de Couceiro, quien salvó la caída tapando el disparo.

A los 37 minutos se lo perdió Cruz ya que el centro enviado por Peletti dejó solo al colombiano en la puerta del área chica, pero la pelota se le escurrió entre las piernas.

Cruz y Peletti prácticamente no fueron delanteros. Fue imperceptible su existencia en la cancha, mientras que los dos armadores, Delgado y Hugo Morales, ni una vez se juntaron para elaborar ataques.

En el segundo tiempo, no hubo siquiera una llegada clara. Apenas por desaciertos de la defensa de Huracán, Gimnasia llegó con titubeos al área visitante pero hasta la definición fue deficiente, porque Pablo Fernández remató defectuosamente y Gutiérrez ni tuvo que exigirse para contener.

0 **GIMNASIA:** Noce; Sanguinetti, Morant, Ortiz, Dopazo; Pablo Fernández, Bianco, Fabián Vázquez, Gustavo Barros Schelotto; Guerra, Guillermo Barros Schelotto. DT: Carlos Ramaciotti y Edgardo Sbrissa.

0 **HURACAN:** Gutiérrez; Vattimos, Barrios, Couceiro, Brítez; Ledesma, De Felippe, Delgado, Morales; Peletti, Cruz. DT: Enzo Trossero.

Cancha: Estudiantes. Arbitro: Miguel Scime. Cambios: 73m. Galetti por Guillermo Barros Schelotto (G), 78m. Arias por Peletti (H), 80m. Stachiotti por Gustavo Barros Schelotto (G).

El ascenso

Almirante Brown ganó 1 a 0 a Ituzaingó cuando iban dos minutos de descuento y es el único líder del Nacional B, al menos hasta que juegue Gimnasia y Esgrima de Jujuy, que postergó su partido para hoy. Un punto separa a los de Casanova con los jujeños.

Ayer se jugó parcialmente la cuarta fecha del certamen con estos marcadores: Morón 0-Central Córdoba 0 (Prode 1), Italiano 1-Rafaela 2 (4), Haig 1-All Boys 2 (6), Chicago 1-Sarmiento 1 (7), Quilmes 0-San Martín 0 (8), Arsenal 1-Chaco 1 (9), Talleres 3-Colón 1 (10) y Brown 1-Ituzaingó 0 (11). Hoy juegan Unión-Laferrere (2), Gimnasia-Instituto (3) y Atlético Tucumán-Talleres de Escalada (5). Es puntero Brown con 7 y le siguen Talleres y Gimnasia con 6.

Por el torneo de Primera B estos fueron los marcadores de la novena jornada: Almagro 1-El Porvenir 3 (13), San Miguel 2-Defensa y Justicia 1, Tigre 2-Dálmine 0, Armenio 0-Estudiantes 0, Cambaceres 2-Colegiales 0, Defensores de Belgrano 1-Dock Sud 1, Almagro 1-El Porvenir 3, Argentino de Rosario 1-Merlo 0 y Argentino de Quilmes 1-Chacarita 1. Hoy completan Los Andes-Atlanta (Prode 12). Los punteros son Atlanta y Chacarita con 13 y les siguen Armenio y Argentino de Rosario con 12 puntos.

Entregaron premios del Festival de Venecia

EL LEON ESTA EN BUENAS MANOS

"Short Cuts", de Robert Altman, y "Trois couleurs-bleu", de Krzysztof Kieslowski, recibieron el máximo galardón en la "Mostra" de cine. Ambas películas son reflexiones sobre la vida, vista desde distintas geografías y espacios históricos. Aunque bien recibida por la prensa, "De eso no se habla", de María Luisa Bemberg, no fue tenida en cuenta a la hora de los premios. Juliette Binoche y Fabrizio Bentivoglio, los mejores actores.

El León de Oro de la 50ª edición del Festival de Cine de Venecia fue otorgado "ex aequo" por el jurado que preside Peter Weir, a *Short Cuts*, de Robert Altman, y a *Trois couleurs-bleu*, primera parte de una trilogía firmada por Krzysztof Kieslowski.

El film de Altman tiene el respiro de una gran obra, es totalizante "a la americana" como planteamiento cinematográfico y no escatima medios para lograr una narración unitaria de los que son nueve cuentos cortos de Raymond Carver.

Nacido en Kansas City (EE.UU.) en 1925, Altman demostró qué sería su cine en 1969, con *Mash* (Palmares en Cannes) y lo reafirmó en 1975 con *Nashville*, después de haber obtenido con *Brester McCloud* (1970, *El volar no es para los pájaros* fue su traducción en los países de lengua hispana) el reconocimiento, por parte de la crítica europea y de EE.UU., de que su manera de hacer cine caracterizaba la década de los años 70.

Con *Short Cuts*, Altman parecería querer caracterizar el cine de autor de la década de los años 90, pues alcanza un nivel de narración que será difícil superar incluso a él mismo.

El film entrelaza los cuentos de Carver de tal manera que los convierte en una historia en sí misma: a través de secuencias cortas montadas con rapidez vertiginosa, en las que toma la historia de familias y personajes de Los Angeles, Altman termina por contar la vida. La de la Humanidad de todos los días, en cualquier lugar del mundo.

Como en su película anterior, *The players* (*Las reglas del juego*), Altman consiguió que un elenco excepcional se hiciera cargo de contar todas estas historias que, de alguna manera, completan aquélla, en la que narraba "la vida del cine en Hollywood".

Jack Lemon, Andie MacDowell, Fred Ward, Tim Robbins, Tom Waits, Lyle Lovett y otros 35 actores son los intérpretes de este film excepcional que ha compartido los laureles con *Trois couleurs-bleu*, un film que no depara sorpresas respecto del rigor estilístico de su realizador, "descubierto" en Cannes en 1988 con el *Decálogo*.

Para Kieslowski, el Azul –con él comienza la trilogía– equivale a la libertad, primera palabra del lema de la Revolución Francesa que dio comienzo a una nueva era: libertad, igualdad, fraternidad.

La historia con la que ha construido esta "libertad", sobre cuyo futuro y fundamentos se hace una pregunta amarga, es la de la unidad de Europa.

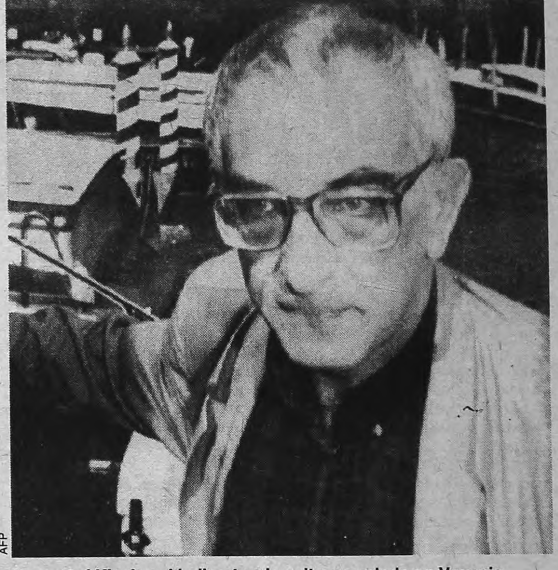
El film se pregunta si la Europa unida dará lugar al nacimiento de una era que, por fin, encuentre su camino de "libertad, igualdad y fraternidad".

Y lo hace con una metáfora que parte de un concierto inacabado, con el rostro dolorido de Juliette Binoche –que mereció la Colpa Volpi a la Mejor Actriz del festival– y con pocos compases de un coro compuesto por el polaco Zbigniew Preisner.

A Kieslowski le gusta decir que sus películas son lineales, pero que no puede evitar guiñar un ojo, al hacer un film, a aquellos que aman vivisecionar cada encuadre, buscando el "significado oculto" de las cosas.

Y esto que le gusta decir es en verdad lo que hace, pues *Trois couleurs-bleu* puede verse como la historia lineal de una mujer que en un accidente pierde a su marido y a su hija y que, después de un tiempo, está en condiciones de aceptar que puede concluir el "Concierto por la Unidad de Europa" que su marido ha dejado inacabado y aceptar a "la otra" que, sin que ella lo supiera, su marido amaba.

Y esta sería una lectura de la película. Pero hay una segunda: en el accidente ve la interrupción dramática de un proceso de crecimiento, el de Europa, en el "Concierto" una trampa que el mundo ignora, en la amante y el hijo que alumbrará el nacimiento de un ser concebido a traición: la Europa unida que nos han contado –parecería decir Kieslowski– no es la que nos habían anunciado.



AFP

Krzysztof Kieslowski, director de culto, premiado en Venecia.
"Azul" es el comienzo de una trilogía que se pregunta por Europa unida.

Cuadro de honor veneciano

León de Oro Mejor Film: ex aequo *Short Cuts* (Atajos) de Robert Altman (EE.UU.) y *Trois couleurs-bleu* (Tres colores-Azul) de Krzysztof Kieslowski (Francia-Polonia).

Premio Especial del Jurado: *Bad Boy Bubby* de Rolf De Heer (Australia).

León de Plata: *Kosh ba kosh* (Empate) de Bajtiar Judoinatsarov (Tajikistán-Japón-Suiza).

Copa Volpi Mejor Actriz: Juliette Binoche por *Tres colores-Azul.*

Copa Volpi Mejor Actor: Fabrizio Bentivoglio por *Un'anima divisa in due* (Un alma partida en dos) de Silvio Soldini (Italia).

Copa Volpi Extraordinaria: a los veintidós actores principales de *Atajos.*

Copa Volpi Mejor Actriz Secundaria: Anna Bonaiuto por *Dove siete? Io sono qui* de Liliana Cavani (Italia).

Copa Volpi Mejor Actor Secundario: Marcello Mastroianni por *Un, deux, trois soleil* (Un, dos, tres coronitas) de Bertrand Blier (Francia).

Premio Presidencia del Senado: *Za zui zi* (Bocaza) de Liu Miao Miao (China).

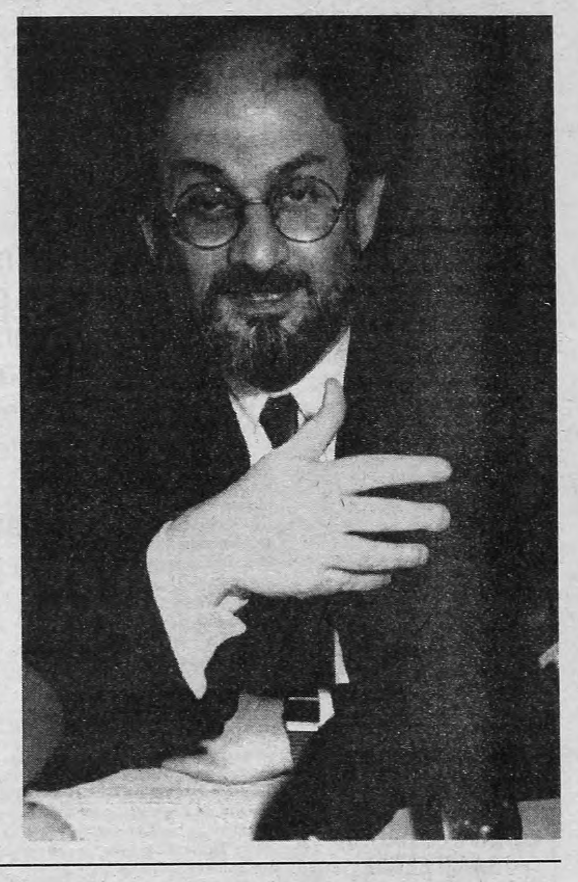
Osellas de Oro a los Valores Técnicos: Slawomir Idziak por la fotografía de *Tres colores-Azul* y Cheb Khaled por la música de *Un, dos, tres, coronita es.*

Premio Academia Europea del Cine y la TV: *Un, dos, tres coronita es.*

Escribe Salman Rushdie

EL AMENAZADO MAS FAMOSO

Desde hace cuatro años, Salman Rushdie es el rehén más famoso del mundo. Lo que cuenta en esta nota puede ser leído en clave nacional: cómo los poderes políticos prometen mantener principios que luego olvidan; cómo los medios de comunicación se van aburriendo de los amenazados y las víctimas. "Cuando los fanáticos religiosos quemaron a 36 intelectuales turcos, el hecho fue ampliamente cubierto por los diarios. Cuando, días más tarde, cientos de miles de turcos marcharon en defensa de lo secular y la tolerancia, fueron ignorados", advierte.



The Guardian
De Londres

(Por Salman Rushdie, desde Londres) Acabo de regresar desde Praga, donde tuve con el presidente Vaclav Havel una reunión de una hora, en la que reafirmó su creencia en que el llamado "caso Rushdie" era un caso de prueba de los valores democráticos, un caso de prueba, como lo dijo él, para él mismo; y donde renovó su compromiso para luchar contra este ejemplo de terrorismo de Estado iraní.

Despúes de la reunión, su vocero personal se reunió conmigo en la conferencia de prensa, y la historia había sido ampliamente difundida, excepto en Gran Bretaña donde, hasta lo que sé, no fue mencionada ni en un solo diario. Pero una desagradable pequeña historia sobre Irán dándole monedas y pasajes para la Meca a los ganadores de un certamen Rushdie de dibujos animados había sido publicada por varios periódicos.

A fines de julio pude visitar Portugal y el presidente Mario Soares estuvo conmigo en la televisión nacional para declarar su apasionado apoyo por la lucha contra el fatwa y se comprometió a ayudar en toda forma que le fuera posible. Una vez más, esto fue una historia en muchos países europeos; en Gran Bretaña, sin embargo, nada.

En mis reuniones con el primer ministro John Major, con el ministro de Relaciones Exteriores, Douglas Hogg, y con diplomáticos de la Cancillería, me han dicho repetidamente que el gobierno británico considera esos viajes de gran importancia y utilidad. Es una forma de recordarle a Irán el amplio consenso internacional en el tema, y de demostrarle también la creciente impaciencia de la comunidad internacional con su fracaso de retirar sus amenazas, y su determinación de obligarlo a hacerlo. En mi opinión, también sirven a la importante función simbólica de mostrarles a los fundamentalistas que su intimidación no funciona. Los viajes demandan una enorme cantidad de planes, y no podría hacer algunos sin la ayuda y el apoyo de muchos individuos, organizaciones (especialmente la Campaña de Defensa de Rushdie en su artículo 19) y de las fuerzas de seguridad; así que es frustrante, por decir lo menos, que sean tan ignorados en mi país.

Resulta muy claro que Irán siente la presión. En una entrevista reciente con la revista *Time*, el presidente Rafsanjani dijo que, en su opinión, el caso Rushdie era una conspiración occidental para presionar a Irán. Pero si uno ignora la paranoia en la primera parte de su comentario, la segunda muestra que está bajo presión. Esto es una noticia excelente. En meses recientes, el orador Nateq-Nouri, de la Majlis Iraní –el mismo hombre que hace menos de una año exigía mi cabeza en una fuente– dijo que matarme no entra dentro de la política de Irán; y Rafsanjani, en su entrevista con *Time*, confirmó esto.

¿Es posible que Irán esté tratando de encontrar el lenguaje que solucione sus problemas, ya que el fatwa, como me dijo un alto diplomático con profundo conocimiento de la región, es esencialmente un asunto de la política interna de Irán: "¿Cómo van a hacer lo que exige el mundo y conformar al público interno también?". Si estoy en lo correcto al pensar que Irán comenzó a recibir el mensaje, entonces éste es el momento de aumentar la presión. El apoyo público del presidente Havel y del presidente Soares importan mucho y es por eso que la repentina indiferencia de los medios británicos es preocupante. Como lo muestra el pequeño dibujo animado del certamen mullah, el problema no desapareció porque yo salga y ande por ahí más que antes. El problema no desaparecerá hasta que Irán se retracte. Los principios sobre los que trata esta lucha, libertad de expresión, soberanía nacional, ley internacional, son tan vitales como siempre; y si los editores de noticias se están aburriendo, ese aburrimiento juega a favor de los censores terroristas.

Hace tres años, Vaclav Havel vino a Gran Bretaña en una visita oficial y pidió verme. En esa ocasión el gobierno británico evitó el encuentro; temiendo, quizá, por los rehenes británicos en el Líbano. Havel, que había deseado hacer un gran gesto de solidaridad frente a la prensa mundial, se vio restringido a hablar conmigo por teléfono. Resulta irónico que el encuentro finalmente tuviera lugar con el apoyo del embajador británico en Praga y de la Cancillería de Gran Bretaña y luego que la prensa...¡lo mantuviera en secreto!

Hay un problema de nuevos valores acá que va más allá de mi propio caso. Parece que las historias feas son noticia pero los desarrollos constructivos no. Cuando los fanáticos religiosos quemaron a 36 intelectuales y artistas turcos en la ciudad de Sivas, el hecho fue amplia e inexactamente publicado en nuestros diarios. Cuando, días más tarde, literalmente cientos de miles de turcos marcharon pacíficamente a través de las calles en defensa de lo secular y la tolerancia, esto fue ignorado. En este caso y en otros parece como si el viejo cliché se hubiese invertido: no son los terroristas los que se ahogan por falta de oxígeno publicitario, sino sus adversarios. Es inquietante ver cómo los procesos y los valores de nuestros editores se vuelven, para usar una analogía checa, cada vez más kafkianos.

(Traducción: Celita Doyhambehere)

Si El Destripador viviera

EL DIARIO DE JACK RESULTO TRUCHO

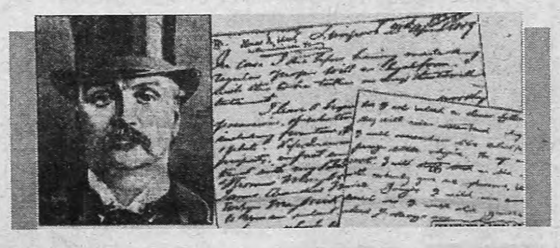
EL PAIS
de Madrid

(Por Antonio Caño, desde Washington) Lo que se esperaba que fuese la bomba editorial del siglo acabó siendo uno de los mayores fraudes sufridos por la industria norteamericana de publicaciones. El famoso *Diario de Jack el Destripador*, del que Warner Books tenía ya preparadas 200.000 copias para sacar a la venta el mes próximo, ha resultado ser falso. Después de una minuciosa investigación al respecto, la compañía ha tenido que reconocer el engaño de que ha sido objeto y suspender la esperada edición.

El experto en documentos históricos que ha dirigido la investigación sobre el presunto diario de Jack el Destripador, Kenneth Rendell, asegura que el análisis de la tinta y del papel de las 63 páginas manuscritas que iban a ser editadas ha demostrado que el documento fue escrito en torno a 1921, con un margen de error de 12 años, y su autor, aunque todavía desconocido, no pudo ser la misma persona que asesinó a cinco mujeres en 1888 como venganza por los galanteos de su propia esposa.

Algunas de las razones que llevaron a Rendell a dudar de la autenticidad del documento fueron la escritura –que no coincidía con el estilo victoriano de la época–, la desaparición de las 20 primeras páginas del libro encontrado y el tamaño del volumen en el que está escrito.

Las primeras sospechas sobre la gran revelación editorial las expuso en julio pasado el diario *The Washington Post*, pero entonces la Warner Books garantizó que el diario había sido "verificado por expertos y revisado por primeras autoridades en la materia".



Ahora, la poderosa compañía editorial ha preferido rectificar y asumir las pérdidas económicas que esto supone antes que descubrir el fraude cuando los libros ya estén en la calle. "Nuestra credibilidad es más importante que las ventas potenciales", afirma el presidente de Warner, Larry Krishbaum, quien ha esperado hasta el último minuto para tomar esta dolorosa decisión. La publicidad del libro iba a comenzar la próxima semana.

El diario de Jack el Destripador, que pretendía descubrir la personalidad del comerciante de algodón convertido en un mito internacional por sus salvajes asesinatos en el Londres victoriano, se suma así a una lista de fraudes editoriales en la que está precedido por unos presuntos diarios de Benito Mussolini y –tal vez el más sonado escándalo de todos– los falsos diarios de Adolfo Hitler comprados en 1983 por *The Sunday Times*, al precio de tres millones de dólares, al semanario alemán *Stern*.

En el caso del diario de Jack el Destripador, los investigadores buscan todavía el origen del fraude. El propietario del volumen comprado por Warner era un coleccionista de piezas metálicas de Liverpool que dice haberlo recibido de un impresor ya muerto. La pista, que recuerda el argumento de la novela *El Club Dumas*, de Arturo Pérez Reverte, se pierde en algún falsificador inglés del primer cuarto de siglo, quien habría tratado de prologar la memoria del célebre matarife con un diario que pretendía explicar su psicología y reproducir el ciclo de la carnicería femenina.



TENER

"Evidentemente, este siglo no es una verbena. El Nuevo Orden Internacional de los suntuosos se complementa con la Santa Inquisición que acorrala a los indigentes. Nunca ha sido neutral la economía, pero si antes solía encubrir sus preferencias tras los jeroglíficos del lenguaje tecnocrático, ahora ha tomado partido, impúdica y jactanciosamente por el poder de los 'decididores' y los dueños del dinero", dice Mario Benedetti en este artículo donde compara a ricos y famosos con pobres y anónimos.

(Por Mario Benedetti) Cada vez parece más claro que el asentamiento hegemónico del capitalismo real, impulsado por su profundo desdén hacia el ser humano, está consolidando por fin su vieja ambición de recluir a la sociedad en un marco de injusticia. Las consecuencias de esta aceleración todavía son imprevisibles, pero de seguro no serán placenteras. El hondo pesimismo que, hace pocas semanas, desgranó Ernesto Sabato en El Escorial, fue recibido como el personal testamento de un intelectual octogenario, sin advertir que, además, era un pronóstico verosímil.

Evidentemente, este fin de siglo no es una verbena. El Nuevo Orden Internacional de los suntuosos se complementa con la Santa Inquisición que acorrala a los indigentes. Es cierto que la economía nunca ha sido neutral. Si los diccionarios vigentes todavía la definen como "administración recta y prudente de los bienes", es probable que en próximas ediciones decidan presentarla como "administración deshonesta e imprudente de los males". Nunca ha sido neutral la economía, pero si antes solía encubrir sus preferencias tras los jeroglíficos del lenguaje tecnocrático, ahora ha tomado partido, impúdica y jactanciosamente, por el poder de los *decididores* y los dueños del dinero. Después de todo, son estos quienes aquí y allá resuelven lo esencial, al margen de las llamativas controversias y carantoñas de los políticos de turno.

En la primera mitad de este siglo, opinaba el muy cristiano Nikolai Berdiaiev que "todo el sistema económico del capitalismo es el retoño de una concupiscencia devoradora y destructora". En eso estamos. Sólo que el retoño se ha convertido en árbol frondoso, con vocación de horca. Y de nada sirve que los *yuppies* de cada geografía recen en sus madrugadas, a la salida de alguna discoteca:

> "El mero hecho de que por un lado se nos conmine a ahorrar y por otro a consumir desenfrenadamente, convierte ese vaivén en una mecánica enloquecedora, que crispa y zarandea a una sociedad monetariamente esquizofrénica."

"Padre nuestro que estás en el Bundesbank". Pese a quien pese, este nuevo Odín de la crematística hará su voluntad, de ningún modo perdonará nuestras deudas y, por si todo eso fuera poco, nos hará caer en la tentación. De cualquier manera, no es improbable que todos esos manifestantes de Wroclaw, Kaunas, Vlöre, Guiandzhá y otros enclaves impronunciables, que suelen agitar pancartas reivindicatorias en inglés, comiencen a traducirlas al alemán. *Für alle Fälle* (traducción libre: por si las moscas).

Todavía hoy suele uno toparse con la vieja cita de John Maynard Keynes: "A largo plazo todos estaremos muertos", como una tácita admisión de que al menos en esa instancia regirá la (reclamada por unos y rechazada por otros) igualdad. El problema es que los tecnócratas no programan para los muertos sino para los mortales, y ahí sí, como prevenía Orwell, "unos son más iguales que otros".

Tener o no tener. Fórmula infalible de la desigualdad. Los que tienen son cada vez menos, pero esos menos tienen cada vez más. Los que no tienen, por el contrario, aunque ya no puedan tener menos, siempre son más. Los sojuzgan y esterilizan, los barren a balazos y a decretos, los matan a hambre y los resecan a sed, pero siempre son más. En varias regiones del Tercer Mundo, tienen lugar esos crecimientos de la desgracia y los políticos del Primer Mundo se apresuran a calificarlos de callejones sin salida, pero en el fondo saben (y temen) que la única salida de tales callejones es la salida revolucionaria. Con votos o sin votos, pero revolucionaria. Y entonces suena, claro está, la hora de la CIA. (Lectura recomendada para la primavera: *El fantasma de Harlot*, del norteamericano Norman Mailer.)

No obstante, el tema de la tenencia y la no tenencia no atañe exclusivamente a la dialéctica Norte/Sur o Desarrollo/Subdesarrollo. Esa *cultura de la satisfacción*, sobre la que John Kenneth Galbraith ha escrito un libro revelador, tuvo su hora (o más bien su minuto) de esplendor en el auge del monetarismo, que, según Galbraith, "centra toda

Y NO TENER

AFP

política económica en el volumen de la oferta de dinero en circulación: efectivo, depósitos bancarios, cualquier cosa que compre bienes y pague facturas (...). Por desgracia, la fe monetarista fue indebidamente optimista, incluso para los satisfechos".

El relativo fracaso del monetarismo ha endurecido más aún la ya despiadada estructura del mercado de consumo, ese prototipo del capitalismo real. El consumismo, hipócrita y mentirosa diagnosis de la sociedad, contienda en la que todo vale y donde la publicidad inventa virtudes, omite alertas, planifica obsesiones y prefabrica gustos, es un ingrediente de alto riesgo social. El mero hecho de que por un lado se nos conmine a ahorrar y por otro a consumir desenfrenadamente, convierte ese vaivén en una mecánica enloquecedora, que crispa y zarandea a una sociedad monetariamente esquizofrénica. En la famosa *cultura de la satisfacción* ¿dónde está la trinchera de los insatisfechos? ¿Alcanzará con que los franceses defiendan la *baguette* y los españoles la eñe?

A los norteamericanos nunca les ha gustado admitir que las clases sociales existen. Hace sólo tres años, el entonces presidente Bush dijo que las clases "son para las democracias europeas o algo por el estilo... no para Estados Unidos de América. Nosotros no vamos a estar divididos en clases". Poco tiempo después, los sucesos de Los Angeles se le vinieron encima y quizás entonces se haya dado cuenta de que un negro de California no era lo mismo que un millonario de Texas, y que la diferencia no estaba sólo en el color de los insumisos sino también en sus respectivos valores fiduciarios. Para la democracia norteamericana hasta la piel tiene un color económico.

> "La manía privatizadora, tan grata a la política macroeconómica, ahonda ese abismo, ya que el Estado, mal que bien, es cosa de todos, en tanto que las Grandes Empresas son cosas de pocos."

El clan de los satisfechos genera casi inevitablemente una subclase de servidumbre. En países del Primer Mundo donde el confort se fue convirtiendo en una religión, el ciudadano medio se resistió a desempeñar funciones de servicio, indispensables en el buen funcionamiento de una comunidad, pero que ellos consideraban degradantes. Para esos menesteres estaban los inmigrantes: portugueses, españoles, italianos, y más recientemente turcos, polacos, magrebíes, sudacas. Hoy el fantasma de la desocupación se ha instalado en Europa y ya quisieran sus diez millones de parados autóctonos conseguir alguna de aquellas faenas degradantes.

Hace poco leí un interesante artículo de Lucía Alonso Ollacarizqueta ("Los impenitentes herederos del 'desarrollo separado'", *Cuatro Semanas*, Barcelona, agosto 1993) en el que se analizan las dificultades que halla Sudáfrica para acabar con cuatro décadas de segregación legislada, y acabé preguntándome si la opción que hoy ofrece al mundo el capitalismo real no guardará cierta extraña relación con aquel concepto de "desarrollo separado". Separado no por motivos raciales, como en Sudáfrica, sino por razones económicas. Algo de eso han esbozado, en su lenguaje esotérico, algunos viceportavoces de la Comunidad Europea, cuando han lanzado la idea de una Europa de *dos velocidades*. No sería improbable, después de todo, que la tan ondeada bandera de la solidaridad se escinda en dos banderitas: la solidaridad entre los que tienen más y la solidaridad entre los que tienen menos. Como es lógico, a los que nada tienen no les tocará ni media franja. Ya habrá tiempo para que alguna generosa legislación les permita el acceso a los correspondientes *bantustanes* económicos.

Hace quince o veinte años, entre el tener y el no tener había una grieta; hoy, media un abismo. La manía privatizadora, tan grata a la política macroeconómica, ahonda ese abismo, ya que el Estado, mal que bien, es cosa de todos, en tanto que las Grandes Empresas son cosas de pocos. Para peor de males, cuando aparece el fantasma de la crisis, la automática respuesta de las clases pudientes es cercenar los gastos sociales.

Tal vez tenga razón Sabato cuando señala, en medio de su fundado escepticismo, que la única posibilidad de salvación está en los jóvenes. También lo saben los decididores. En consecuencia, no será para los jóvenes una empresa sencilla. Les están asesinando el futuro, preparando un mundo inhóspito y estéril, inculcando un egoísmo suicida. Los decididores son conscientes de que allí hay una contradicción latente que puede ser fatal para sus intereses. De ahí que construyan alrededor de los jóvenes un muro de ruido, de violencia, de alucinaciones, de pobreimaginería; de ahí que hagan lo posible y lo imposible para que los muchachos y muchachas se evadan de la realidad, se enclaustren en el vacío, no se hallen en el mundo como en su hogar sino como en casa ajena. Que se anulen, en fin. Ojalá que, pese a todo y a todos, sepan rescatar su fresca identidad, y que, aun en medio de tanto fogonazo y tanto estruendo, sepan escuchar los latidos de su propio corazón. Y también los del corazón del prójimo.

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz



Luis Puenzo y Sandrinne Bonnaire durante la filmación de "La peste".

LA PESTE

"Todos estamos un poco apestados. Algunos no lo saben, y para otros es una forma de vida. Pero si uno lo sabe, tiene la obligación de no distraerse, de no respirarle a nadie en la cara. Ese es el hombre íntegro. El que no se hace el distraído."
(Del film *La peste*, de Luis Puenzo, basado en la novela de Albert Camus.)

(Por Jorge Lanata) La peste es el desinterés. ¿Tendrá este país la peste? La peste es el desprecio por la vida. ¿Habrá despreciado, la Argentina, alguna vez la vida? La peste es la especie humana frente a su propio miedo. ¿Nos habrá paralizado, alguna vez, el miedo?

Algunos argentinos cruzan de vereda en la calle Santa Fe. Desconocen que allí Luis Puenzo ha puesto un espejo. O lo saben, y lo evitan, haciéndose los distraídos. ¿Sufrirá este país la peste? A veinte cuadras del cine un Presidente sueña con la eternidad, el eterno sueño del poder. A mil quinientos metros el Congreso remata la Constitución, la posterga, la compra, sanciona silencioso una ley de jubilaciones que en otra circunstancia hubiera provocado un debate nacional. A dos semanas del estreno del film un ministro renunciante acusó al Gobierno de comprar votos del Legislativo para garantizar la reelección. Tres días más tarde el país se había olvidado: un navajazo cruzaba la cara de Hernán López Echagüe, llegaba el miedo. Dos días después se sumó la indignación: la policía plantaba en dos hinchas de la selección un mapa con el lugar del atentado. Quince días más tarde lo increíble, la reiteración, los nuevos golpes, el Falcon gris. Una sola de estas noticias hubiera durado tres semanas en la tapa de cualquier diario del mundo. Pero el asombro, a esta altura, se transforma en bostezo, risa cínica, en llano desinterés o en indignación ciega.

¿La peste será contagiosa?

"¿Y usted? ¿Usted tiene recuerdos, todavía? Nadie tiene recuerdos ni porvenir. Y el amor necesita las dos cosas. Aquí sólo hay presente, un día atrás de otro."

Sandrinne Bonnaire tiene mirada de marinero, y se queja a la cámara porque sufre el presente constante. Argentina abolió el pasado. De la mano de la ingenuidad –tal vez no exista en estos tiempos nada más fuerte que la ingenuidad– el lector platense Héctor Tiverón envió a este diario un ensayo de Juan Bautista Alberdi, el autor de la Constitución, sobre las reelecciones presidenciales. "La reelección –escribe Alberdi en el tomo séptimo de sus Obras Escogidas– desnaturaliza al gobierno republicano, introduce de un modo tácito el gobierno monárquico, la perpetuidad del poder en las manos del mismo gobernante. Admitir la reelección indefinida es cambiar la forma de gobierno, es una revolución sin ruido, hecha por la misma ley fundamental. (...) Una sola elección y nunca dos; o para toda la vida, y entonces la monarquía franca y libremente aceptada, como en el Brasil. Una República con muchos ex presidentes tiene los mismos inconvenientes que una multitud de dinastías aspirando al trono; la sociedad entera viene a quedar dividida en tantos partidos como candidatos. Todos los que han gozado de los beneficios del poder alrededor de cada ex presidente, son otros tantos 'ex' en grado menor, y el sueño dorado en que viven es el de volver a los goces pasados del poder o del empleo que les permitía vivir y gozar al favor del Tesoro Público, y el modo de obtenerlo es ayudar a subir a la presidencia a su antiguo jefe."

La peste es la imposibilidad manifiesta de mirar atrás. No la de vivir en el pasado, sino la de no tomarlo en cuenta, el destino del presente continuo, la respiración agitada y ansiosa de los que quedaron de este lado del muro. Respiración de perro.

–Hay cosas que no se van a olvidar nunca –se resiste Tarrou, el camarógrafo francés, testigo accidental. Un bibliotecario de la Facultad de Derecho sueña a esta hora con el día en que se respete la Constitución, antes de cambiarla. "Poder Judicial independiente", sueña. "Poder Legislativo independiente", sueña. La risa se le transforma en una mueca. "Todos los hombres son iguales ante la ley", sueña a regañadientes.

"En política son los medios los que justifican el fin", escribió Albert Camus en otro libro, en otro tiempo, en otro lugar.

Las ficciones se han hecho carne: interés para los interesados, lograr el poder permanente por los medios que sean, comprar, vender, alquilar voluntades ajenas. Desinterés para el resto: una tribuna aburrida que sigue con desinterés las secciones de Ricos y Famosos en los semanarios.

–Hay momentos en la Historia en los que, cuando se insiste que dos más dos es cuatro, se está condenado a muerte –dice, farmacéutico, el Dr. Grunewald.

La muerte es la muerte, o el olvido, o la discriminación. La muerte es también el telegrama, o el salario de trescientos pesos.

La peste es la muerte de la indignación. La peste es silencio.

En la película y en la vida regresa el día, y se retira la peste. Hormigas que reconstruyen su sendero después de la tormenta, festejos, borracheras, el último y el primero de los olvidos.

–Tendremos que seguir luchando –dice la voz del Dr. Rieux– *a pesar de nuestros desgarramientos personales todos los que, aun cuando no podemos ser santos, nos negamos a admitir las pestes.*

Y la pantalla, otra vez, se vuelve espejo.

